



## JUEGO DE ACTORES EN LA CONFIGURACIÓN DE UNA RED DE RELACIONES SOCIOPRODUCTIVAS DE LAS ORGANIZACIONES RURALES

(Set of actors in the configuration of a network of rural organizations socio-productive relationships)

Recibido: 08/05/2013 Revisado: 10/06/2013 Aceptado: 11/07/2013

**Valdez David, Mireya**

Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado, Venezuela

[mireyavaldez@ucla.edu.ve](mailto:mireyavaldez@ucla.edu.ve)

### RESUMEN

En el sector de producción de un país las redes de relaciones entre actores representan instrumentos vitales para el fortalecimiento de iniciativas socioproductivas. Estas son de marcada importancia para el área rural, ya que a través de la historia se ha constatado que este sector ha sido marginado económica, política y socialmente durante años, y se ha enfrentado a un mercado que no lo ha favorecido, pues la competencia con los productos originados en las ciudades los colocan en desventajas, tanto en mercadeo como en precios. En este sentido, es importante la acción que ejerzan los actores que vayan a conformar estas redes socioproductivas, por ello que el objetivo de este estudio consistió en analizar el juego de actores para configurar una red de relaciones socioproductivas de las organizaciones rurales para que puedan asumir los retos que les permitan resolver sus necesidades socioeconómicas. Se utilizó el método de la prospectiva, tomando como unidades de análisis a las organizaciones rurales del municipio Andrés Eloy Blanco del estado Lara. Para el análisis de la información se utilizó el programa Lipsor Mactor. Se concluyó que a través de esta red los actores pueden establecer alianzas estratégicas que los ayude a consolidarse como un municipio con grandes aportes para el sistema agroalimentario del país.

**Palabras clave:** Juego de actores, Redes socioproductivas, Organizaciones rurales, Prospectiva.

### ABSTRACT

In the production sector in a country networks of relationships among actors represent vital instruments for the strengthening of socio-productive initiatives, these are of marked importance to rural areas, since throughout history it has found, that this sector has been marginalized economic, political, socially for years, and it has faced a market which has not favored, therefore the competition with the products produced in the city. placed them in disadvantages, both in marketing and in prices, in this sense, the action engaged actors who go to these socio-productive networks, therefore the objective of this study consisted in analyzing the game of actors to set up a network of relationships socio-productive rural organizations so that they can take on the challenges that allow them to solve their socio-economic needs is important. The prospective method was used, taking as units of analysis to rural organizations of the Andrés Eloy Blanco municipality of Lara state, for

information analysis program was used Lipsor Mactor. It was concluded that through this network stakeholders can establish strategic alliances that help them consolidate itself as a municipality with great contributions to the country's agri-food system.

**Keywords:** Game of actors, Networks socio-productive, Rural organizations, Prospective.

## INTRODUCCIÓN

Dentro de la organización de los grupos humanos en sistemas totales, destaca el entramado de relaciones sociales apoyado en las redes, que dentro del sector de producción de un país representan instrumentos vitales para el fortalecimiento de iniciativas socioprodutivas, las mismas son de marcada importancia para el área rural, ya que a través de la historia se ha constatado que este sector ha sido marginado económica, política y socialmente durante años, enfrentándose a un mercado que no lo ha favorecido, pues la competencia con los productos originados en las ciudades los colocan en desventajas, tanto en mercadeo como en precios.

Al establecer redes socioprodutivas en el ámbito rural los actores integrantes de las comunidades y de las organizaciones rurales, se organizarían para enfrentar a un mercado que históricamente siempre les ha sido adverso, asumiendo de esta manera los retos que les permitirán resolver sus necesidades, haciendo frente a los problemas, tanto sociales como los concernientes a la producción de los rubros agrícolas en cuanto a su comercialización y mercadeo.

En este sentido, la configuración de redes socioprodutivas, como infraestructura de desarrollo del tejido social, y por ende del capital social, representarían una fortaleza para el aparato productivo de los rubros agrícolas de las organizaciones rurales, estableciendo acuerdos con criterios de intercambio y formas propias de relación tomando en cuenta su idiosincrasia cultural, conducente a formar cadenas de comercialización de los productos para el aprovechamiento económico y social de los integrantes de la red. Para la realización de esta investigación se cumplió el siguiente objetivo: analizar el Juego de actores integrantes de las organizaciones rurales para la configuración de una red de relaciones socioprodutivas.

## LOS ESPACIOS PRODUCTIVOS RURALES

La selección de los espacios rurales como lugar para realizar este estudio tuvo como motivación principal el hecho de comprobar empíricamente que en ellos es necesario romper con el paradigma donde siempre se les ha ubicado, según el cual se le considera principalmente como proveedor de materia prima para los procesos industriales, generador de capital económico y humano, y de alimentos para los habitantes de las ciudades.

Esto tiene su base en los modelos económicos dominantes de los años cincuenta, entre ellos el modelo ortodoxo y el modelo estructuralista de las teorías clásica y neoclásica del intercambio y la ventaja competitiva, que argumentaban que, si entre los bienes industriales y los artesanales no existen diferencias relevantes, ya que los

productos son “sustancialmente equivalentes”, la competencia es legítima, y por tanto, es legítimo que la producción industrial compita en un mismo nivel que la producción realizada artesanalmente, cuyos costos son más elevados.

Es obvio que no se tomó en cuenta las externalidades presentes, como son por ejemplo que la producción industrial podría tener externalidades negativas y la artesanal positivas sobre el medio ambiente, el desarrollo rural y los recursos naturales. Por ello, en los años setenta surgen, de las teorías de desarrollo económico, las estrategias de desarrollo rural como reacción a los efectos negativos de los modelos económicos dominantes (Ceña, 1999).

Establece Ceña (1999) que las estrategias de desarrollo rural permiten tener una visión amplia de lo que allí acontece. Este ámbito es más complejo y diverso que lo agropecuario, pero lo agrario sigue siendo importante y muchas veces centro de las actividades sociales y económicas.

La multiplicidad de actores y actividades exige una visión más bien territorial, de conjunto y multisectorial, asimismo, existen consensos sobre otros aspectos, por ejemplo, no se puede tratar a este ámbito sin pensar en sus relaciones con el mundo urbano; no se relega a un segundo plano que la pobreza allí es una situación que hay que enfrentar y superar, pero hay que enfatizar que el desarrollo en lo rural es más que superar las condiciones de pobreza. Lo anterior conduce a concebir el medio rural, según Pérez (2002), como una entidad socioeconómica en un espacio específico conformado por cuatro componentes básicos:

1. Un territorio que funciona como fuente de recursos naturales y materias primas, receptor de residuos y soporte de actividades económicas.
2. Una población que, con base en cierto modelo cultural, practica actividades muy diversas de producción, consumo y relación social, formando un entramado socioeconómico complejo.
3. Un conjunto de asentamientos que se relacionan entre sí y con el exterior mediante el intercambio entre personas, mercancías e información, a través de cambios de relación.
4. Instituciones públicas y privadas, según el autor, que vertebran y articulan el funcionamiento del sistema, operando dentro de un marco jurídico determinado. Esto permite aclarar el sentido de las relaciones del medio rural con el medio urbano.

Es así como se argumenta que en los espacios rurales existen procesos de transformación productiva, cuyo propósito es articular competitiva y sustentablemente a la economía del territorio rural a mercados dinámicos. Las estrategias de desarrollo rural, como parte de la organización de los actores y agentes promotores de desarrollo, tienen el propósito de estimular y facilitar la interacción y la concertación de los actores locales entre sí y entre ellos y los agentes externos relevantes, para que de este modo se incrementen las oportunidades y los habitantes rurales participen en el proceso y sus beneficios.

En este sentido, el ámbito rural no es un espacio “objetivamente existente”, sino una construcción social, psicológica y dinámica, es decir, un conjunto de relaciones sociales que dan origen y a la vez expresan una identidad y un sentido de propósitos compartidos por múltiples agentes públicos y privados. Es por ello que uno de los motores de las transformaciones productivas es la demanda externa al territorio, y por lo tanto, es esencial para los incrementos de la productividad y el ingreso, donde los vínculos urbano-rurales son esenciales para el desarrollo de las actividades agrícolas y no agrícolas en el interior del territorio.

### **LOS ACTORES SOCIALES EN EL ÁMBITO RURAL**

En el ámbito rural la estructura de las relaciones entre los diferentes actores, se aloja en la unión de los integrantes de los grupos que conforman este ámbito, que aportan los valores, cultura e idiosincrasia que caracterizan esta estructura. Entre estos grupos se destaca a la familia, en cuyo seno se produce el nacimiento, desarrollo y educación de los actores sociales, como un aporte a la estabilidad social: una sociedad compuesta por familias estables permanece estable.

Para algunos autores, entre ellos Platteau (1994), es importante la relación familiar como fuente de aportación de valores morales referenciales de una sociedad dada, que influyen poderosamente en la generación de un medio social favorable al desarrollo social y económico humano. Al respecto, acota Platteau (1994, p.19): “las relaciones de confianza que desarrollan las personas dependen de las oportunidades y las restricciones que ofrece el contexto histórico-social aprendido en su vida familiar”.

En este contexto, la familia adquiere una dimensión social insustituible, ya que es ella la que aporta los primeros conocimientos y compromisos de sociabilidad y participación a la persona, por lo que las deficiencias y disfuncionalidad en la vida familiar impactan profundamente al desarrollo, pues se traduce en problemas de salud, educación y participación en el trabajo. En el ámbito rural la presencia del núcleo familiar es preponderante en todas las actividades que se desarrollan.

Otro grupo destacado en el ámbito rural es la comunidad, cuya definición hace referencia a la característica de común, por lo que permite abarcar a distintos tipos o conjuntos de: a) las personas que forman parte de un territorio; b) las naciones que se encuentran unidas por acuerdos políticos y económicos (la Comunidad Europea o el Mercosur); o c) las personas vinculadas por intereses comunes (una comunidad religiosa).

Por tanto, una comunidad es un grupo de seres humanos que comparten elementos en común, como idioma, costumbres, ubicación geográfica, visión del mundo y otros. Dentro de una comunidad se suele crear una identidad común, como la familia, mediante la diferenciación de otros grupos o comunidades. La confianza entre personas parece un tema personal, sin embargo, se observa que en una comunidad hay tendencias sistemáticas que tienen que ver con sus experiencias históricas, con sus esfuerzos por mejorar, con agentes externos facilitadores u obstructores. Esas tendencias inciden en los comportamientos individuales.

El aumento de la confianza en las relaciones interpersonales mejora por lo pronto la calidad misma de la vida. Es mucho más confortable psicológica y espiritualmente vivir en comunidades donde predomina la confianza, permite asimismo relaciones productivas y de intercambio mucho más fluidas, crea además condiciones para la acción colectiva.

Y por último, como base estructural de las relaciones entre los actores sociales integrantes de los grupos donde se encuentran las organizaciones, que según su definición están diseñadas para alcanzar ciertas metas y objetivos (Chiavenato, 2006). Este sistema puede estar conformado por otros subsistemas relacionados que cumplen funciones específicas. En otras palabras, una organización es un grupo social formado por personas, tareas y administración, que interactúan en el marco de una estructura sistemática para cumplir con sus objetivos.

Cabe destacar que una organización solo puede existir cuando hay personas que se comunican y están dispuestas a actuar en forma coordinada para lograr su misión, las organizaciones funcionan mediante normas que han sido establecidas para el cumplimiento de los propósitos. Las organizaciones se estructuran para desarrollar sus actividades y alcanzar sus objetivos, deben tener claro cuál es su misión, visión, objetivos, además de factores críticos para su éxito. La misión debe traducir la filosofía, formulada por sus fundadores por medio de sus comportamientos y acciones.

Al respecto, Chiavenato (2006, p. 45): “incluye los valores y las creencias centrales que representan los principios básicos de la organización y que enmarcan su conducta ética, su responsabilidad social y sus respuestas a las necesidades del ambiente”. Las organizaciones en el ámbito rural, presentan la particularidad de que renuevan permanentemente su misión conforme vaya cambiando el entorno o los negocios en los cuales se desenvuelven debido a la producción o cosecha.

En conclusión, el tejido social presente en el medio rural promueve relaciones de diversa naturaleza, como por ejemplo los miembros de las diferentes familias rurales, que presentan como una de sus características más notables una creciente pluriactividad, establecen contratos con empresas agroindustriales y de mercadeo para comercializar su producción agrícola.

La pluriactividad de las organizaciones rurales, conformadas en su mayoría por núcleos familiares, se basa en la reorientación de sus actividades productivas, respondiendo a las posibilidades que ofrece las limitadas cantidades de tierra de la cual disponen, como también a las posibilidades de comercializar sus productos por medio de otras organizaciones rurales. Así surge la posibilidad de configurar y desarrollar una red que incluya las relaciones que se establezcan entre los productores, pasando por los actores gubernamentales, de apoyo social y económico, hasta las empresas que comercializan la producción, obteniendo beneficios económicos y sociales para las comunidades rurales.



## METODOLOGÍA

Se aplicó la investigación prospectiva a través del método de Juego de Actores (Matriz de Alianzas y Conflictos: Tácticas, Objetivos y Recomendaciones, Mactor), que valoró la relación de fuerza entre los actores, siendo estos los mismos que participaron en la valoración de las variables clave. Para la valoración de la relación de fuerza de los actores se empleó un cuestionario con preguntas abiertas. Los actores participantes fueron:

### Cuadro 1. Actores

<b>Actor 1. Representante del sector cafetalero:</b> Presidente de una de las organizaciones de segundo grado encargada de proporcionar a las empresas cafetaleras de primer grado de las herramientas necesarias para la administración y gerencia de sus procesos productivos.
<b>Actor 2. Representante del sector agrícola:</b> Presidente de una organización hortícola de primer grado, de naturaleza familiar.
<b>Actor 3. Representante del sector pecuario:</b> Presidente de una organización de primer grado, de naturaleza familiar.
<b>Actor 4. Representante del sector turístico artesanal:</b> Presidente de una organización de primer grado, de naturaleza familiar, gerente de una posada turística de la zona.
<b>Actor 5. Representante de las organizaciones de apoyo social:</b> Director de una fundación encargada de brindar apoyo en cuanto a la educación, salud y vivienda de los productores asociados y sus familiares.
<b>Actor 6. Representante del sector privado y/o empresarial:</b> Gerente de una de las bancas privadas ubicadas en el municipio.
<b>Actor 7. Representante del gobierno municipal:</b> Director de la Unidad de Gerencia Agroindustrial de la Alcaldía.
<b>Actor 8. Representante del gobierno regional:</b> Coordinador de la unidad para el establecimiento de redes productivas por rubro del municipio.
<b>Actor 9. Representante del sector académico:</b> Coordinador de la unidad de investigación de una institución de Educación Superior, con contacto permanente en el municipio.

Fuente: elaboración propia.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### Actores x Actores

Los actores establecieron sus retos, expectativas y objetivos tomando en cuenta las variables clave. Con base en esta información se elaboró el cuadro 5, donde cada actor ponderó su relación con los otros actores, tomando en cuenta los valores del 0 al 3. Donde 0 = sin influencia; 1 = Débil; 2 = Media y 3 = Fuerte.

### Cuadro 2. Relación actores x actores

	A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9
A1	0	1	1	2	3	3	3	3	2
A2	0	0	1	0	1	2	2	2	2
A3	0	1	0	0	2	1	1	1	2
A4	0	0	0	0	1	2	2	2	2
A5	2	2	2	2	0	1	1	1	2

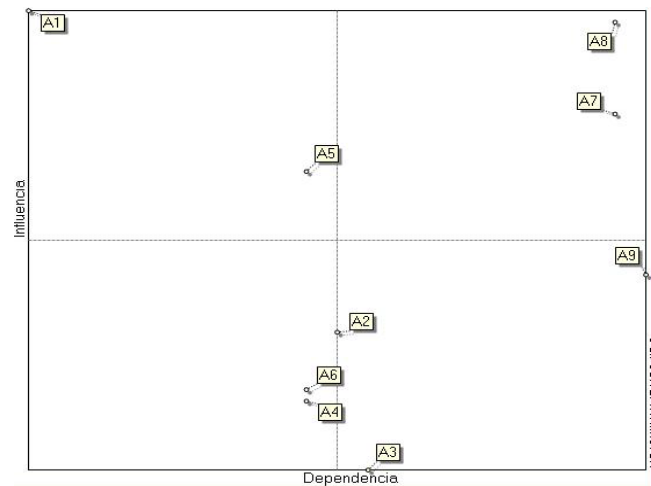
**Cont. Cuadro 2**

A6	2	1	1	1	2	0	1	1	0
A7	2	2	2	2	1	1	0	2	2
A8	2	2	2	2	3	2	2	0	2
A9	2	2	2	2	0	0	2	2	0

Fuente: Ministère des Affaires Etrangère (2011).

Utilizando el programa Lipsor Mactor, los datos del cuadro anterior fueron elevados a la N potencia, generando una matriz de influencias directas e indirectas entre los actores, indicando el número de veces que pueden producirse estas influencias, que son determinantes para la ubicación de los actores en el entramado de relaciones sociales de la red, indicando su posición como nodo central, estrella, enlace. Las influencias directas e indirectas entre actores generaron el posicionamiento de cada uno de ellos, el cual se muestra dentro del plano 1.

**Plano 1. Influencias y dependencias entre actores**



Fuente: Ministère des Affaires Etrangère (2011).

Se observó que los actores 1 (Representante del sector cafetalero) y 5 (Representante de las organizaciones de apoyo social) se ubicaron en la zona de actores dominantes; en la zona de actores de enlace: el 7 (Representante del gobierno municipal) y 8 (Representante del gobierno regional), en la zona de actores autónomos: el 4 (Representante del sector turístico artesanal) y el 6 (Representante del sector privado y/o empresarial) y en la zona de actores dominados: el 2 (Representante del sector agrícola), 3 (Representante del sector pecuario) y 9 (Representante del sector académico).

Los resultados presentados en este plano, no indican la superioridad de un actor sobre otro, simplemente representa la posición que ocupan, entendiéndose que la zona es cafetalera, por ende las organizaciones estas son las que más abundan y se posicionan del espacio socioeconómico.



## Actores x Objetivo

**Cuadro 3. Objetivos de los actores**

	<b>Objetivos</b>	<b>Definición</b>
A1	Solicitar el fomento de un plan de acción para la diversificación de la producción, tomando en cuenta las políticas agrarias y las estrategias de desarrollo local rural.	Estrategias para emprender el desarrollo del municipio tomando en cuenta los ciclos de cultivo que pueden alternarse para que el productor cultive todo el año.
A2	Buscar estrategias que permitan el establecimiento del sector agrícola como eje de desarrollo del municipio en base a las políticas agrarias de la nación.	Establecimiento del sector agrícola como principal fuente de desarrollo del municipio
A3	Diligenciar el aumento de la producción pecuaria por medio de mecanismos de reproducción a través de la transferencia de conocimiento científico y tecnológico de los entes capacitados en el área.	Promoción del aumento de la producción pecuaria en el municipio a través de la cooperación de los entes capacitados.
A4	Solicitar la promoción turística del municipio como alternativa de desarrollo socioeconómico tomando en cuenta la riqueza cultural del municipio.	Establecimiento de la industria turística en el municipio.
A5	Buscar el establecimiento de relaciones que permitan a las organizaciones rurales el acceso a los beneficios sociales: vivienda, salud, educación, servicios básicos, que contrarreste las consecuencias negativas de la situación económica del país.	Acceso de las organizaciones rurales a los beneficios socioeconómicos mediante el establecimiento de alianzas estratégicas.
A6	Instar al establecimiento de relaciones de cooperación entre las organizaciones rurales y los entes encargados de los beneficios crediticios para fomentar la productividad en cada uno de los rubros que se dan en el municipio.	Oportunidad de acceso al crédito para las organizaciones rurales.
A7	Diligenciar el establecimiento de relaciones con las organizaciones que fomenten la cooperación en el área gerencial como mecanismo de ayuda en la administración de la producción.	Establecimiento de alianzas estratégicas con otros actores en el área administrativa.
A8	Instar al establecimiento de redes productivas como alternativa para el incremento de la producción y comercialización de cada rubro, tomando en cuenta las políticas agrarias y las estrategias de desarrollo rural.	Establecimiento de redes productivas para el desarrollo del municipio.
A9	Solicitar la cooperación de las instituciones de educación superior para la transferencia de conocimiento, ciencia y tecnología a las organizaciones rurales en las áreas que sean de prioridad para ellas.	Establecimiento de alianzas estratégicas para la capacitación del productor.

Fuente: elaboración propia.





Partiendo de estos objetivos se le solicitó a los actores participantes reflejar su posición con respecto a los objetivos de cada uno de ellos, tomando en cuenta la valoración de: 0 = Objetivo poco consecuente; 1 = Objetivo indispensable para sus procesos operativos y 2 = Objetivo indispensable para sus proyectos. La información quedó registrada en el cuadro 4.

**Cuadro 4. Posición de los actores con respecto a los objetivos**

	O1	O2	O3	O4	O5	O6	O7	O8	O9
A1	1	0	2	2	1	2	1	1	2
A2	0	2	2	2	0	2	2	2	1
A3	0	0	1	2	2	2	2	2	2
A4	0	0	0	1	2	2	2	2	2
A5	1	1	1	1	2	2	2	2	0
A6	2	2	2	2	2	1	2	2	0
A7	2	2	2	2	0	2	1	1	2
A8	2	2	2	2	0	2	2	2	2
A9	2	2	2	2	2	2	2	2	2

Fuente: Ministère des Affaires Etrangère (2011).

Los resultados de este cuadro arrojaron una matriz de posición simple de actores por objetivos, tomando en cuenta la valoración: -1 = actor desfavorable a la consecución del objetivo; 0 = posición neutra y 1 = actor favorable a la consecución del objetivo. A través de la suma absoluta se puede visualizar el número de veces en las que los actores convergieron en sus opiniones con respecto a los objetivos; sus posiciones neutras, donde la consecución del objetivo ni entorpece ni ayuda a sus objetivos; y sus divergencias, cuando sus opiniones son contrarias al objetivo. El cuadro 5 muestra esa información.

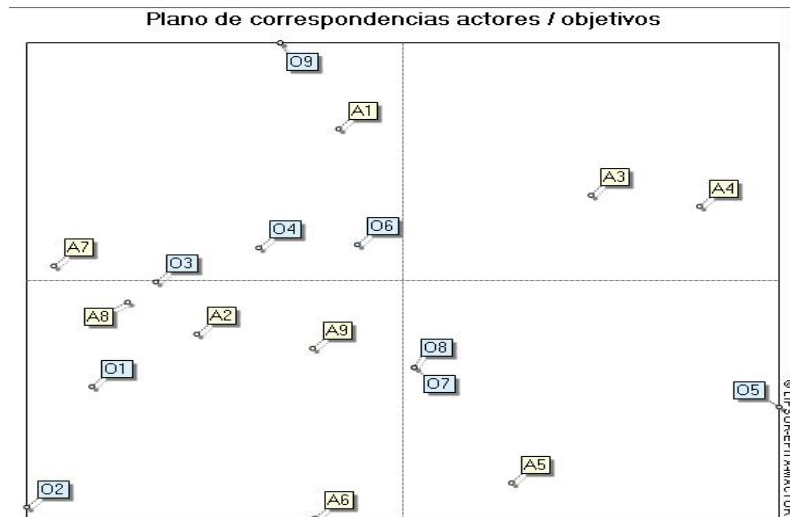
**Cuadro 5. Matriz de Actores x Objetivos**

	O1	O2	O3	O4	O5	O6	O7	O8	O9	Suma absoluta
A1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	12
A2	0	1	1	1	0	1	1	1	1	13
A3	0	0	1	1	1	1	1	1	1	13
A4	0	0	0	1	1	1	1	1	1	11
A5	1	1	1	1	1	1	1	1	0	12
A6	1	1	1	1	1	1	1	1	0	15
A7	1	1	1	1	0	1	1	1	1	14
A8	1	1	1	1	0	1	1	1	1	16
A9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18
Número de acuerdos	6	6	8	9	6	9	9	9	7	
Número de desacuerdo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Número de posición	6	6	8	9	6	9	9	9	7	

Fuente: Ministère des Affaires Etrangère (2011).

La matriz permitió obtener un plano de convergencia de actores por objetivos, donde se visualizó la influencia de fuerza de cada actor al apoyar los objetivos.

### Plano 2. Plano de convergencias de actores x objetivos



Fuente: Ministère des Affaires Etrangère (2011).

Los resultados del plano 2 indican que los actores 1 (Sector cafetalero) y 7 (Representante del gobierno municipal) presentaron su posición con respecto a los objetivos 3, 4, 6 y 9, en los cuales se expresa la necesidad de establecer relaciones de cooperación entre los actores, así como la promoción turística del municipio que contribuya al desarrollo de las organizaciones establecidas en la zona. Estos objetivos se encuentran en la zona dominante.

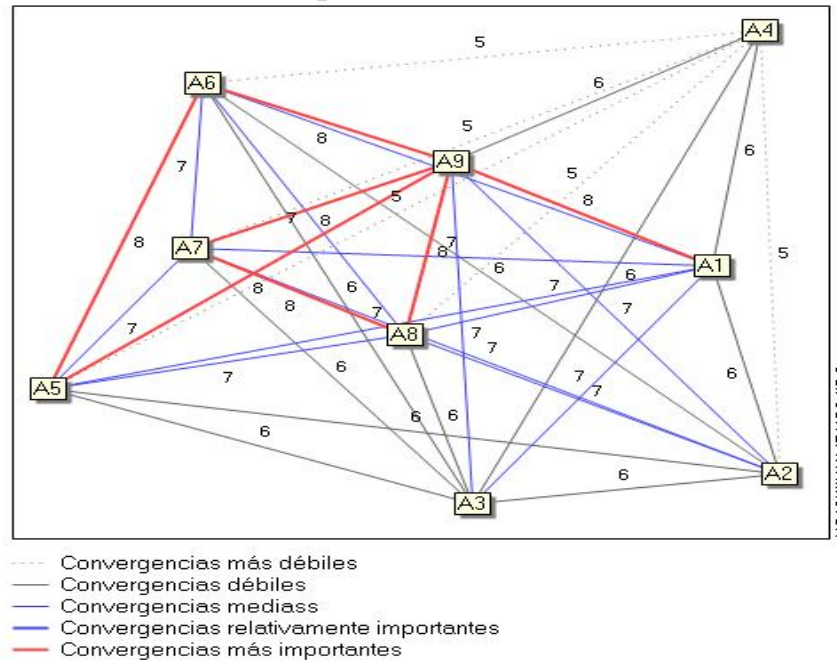
Se observó que en la zona de enlace del plano, no se encuentra ubicado ningún objetivo, pero sí los actores 3 (Representante del sector pecuario) y 4 (Representante del sector turístico artesanal), quienes presentaron sus objetivos (3 y 4), posicionados como dominantes.

Por tanto, la posición y movilidad de estos actores como enlace con los otros actores es relevante para la consecución de sus objetivos. En la zona de autónomos se observó la posición y movilidad de los actores 2, 6, 8 y 9 con respecto a los objetivos 1 y 2, que promueven la expansión de estos dos sectores, cafetalero y agrícola, para que sean pilares de desarrollo del territorio.

En la zona de dominados se ubicaron los objetivos 5, 7 y 8 en perspectiva de posición con el actor 5, se entiende que estos objetivos por su naturaleza deben subyacer como un aporte para el desarrollo socioeconómico de las organizaciones que conforman el territorio. El gráfico 1 de convergencias de actores con respecto a los objetivos detalló mejor estas relaciones establecidas entre actores.

### Gráfico 1. Convergencias entre actores orden 1

Gráfico de convergencias entre actores de orden 1



Fuente: Ministère des Affaires Etrangère (2011).

Este gráfico destaca las convergencias más importantes entre los actores 1, 9, y 6. Se entiende esta convergencia como las alianzas que se pueden establecer entre las organizaciones cafetaleras, primer rubro agrícola del municipio, con los actores por medio de los cuales obtendrían el apoyo económico y la capacitación tan importantes para su desarrollo como miembros de la red. Entre los actores 5 y 6, porque las relaciones y alianzas que se establezcan entre ellos, revisten de importancia para los actores integrantes de la red, ya que representan los beneficios socioeconómicos.

Entre los actores 7, 8 y 9: las relaciones que se deriven entre estos tres actores influirían significativamente en la configuración de la red, porque aportarían además de la base sociopolítica, el conocimiento, ciencia, tecnología que los actores del sector académico pueden brindar.

Además de las convergencias fuertes destacadas, el gráfico muestra otro tipo de relación, donde se visualizan convergencias relativamente importantes, como la de los actores 2 con 8; 5 con los actores 8, 1 y 7; entre 8 y 1; 1 y 6; 7 con 1 y 6; 9 y 3; Convergencias medias entre los actores 2 con 6 y 9; 5 y 3; 1 y 3; 8 y 6; Convergencias débiles entre los actores 5 y 3; 9 y 4; 4 y 1; 1 y 2; 6 y 2; 3 con 8, 7, 6, 4, y 2; Convergencias más débiles entre los actores 4 con 6, 7, 5, 8 y 2.

Con base en estas convergencias se puede deducir que las actividades turísticas en la zona han sido de poca relevancia, lo cual pudiera explicarse como consecuencia de las débiles relaciones que este sector ha mantenido con los actores del entorno. Las divergencias entre actores fueron nulas ya que ninguno de ellos catalogó a los objetivos como no favorable (-1). Esto tiene su explicación en el hecho que, siendo el sector cafetalero el de mayor fuerza en el municipio, se ha abocado durante los últimos diez años a realizar proyectos para la siembra y cosecha de café que han tenido repercusión a nivel nacional, los beneficios de estos proyectos no solo han sido para este sector, sino que los han extendido a los otros rubros agrícolas.

De igual forma, han planteado la posibilidad de extender los beneficios a los demás sectores productivos, estableciendo con ello alianzas estratégicas que los ayude a consolidarse como un municipio agroecológico por excelencia, por ello algunos de los actores fijaron su posición como neutra más no contraria, quizás bajo la consideración de no perder estos beneficios.

### **CONCLUSIONES**

El método de Juego de actores, demostró la influencia y la dependencia de los mismos dentro de la configuración de la red en relación con las variables establecidas, de las expectativas elaboradas, entre ellos se obtuvo que los actores dominantes dentro de esa configuración fue el representante del sector cafetalero del municipio y el representante de la organización de apoyo social. Esto tiene su explicación, ya que el municipio está catalogado, incluso a nivel nacional, como zona cafetalera y los productores asociados representan una importante fuerza económica dentro del territorio.

Para los actores rurales obtener beneficios sociales es primordial, porque representa para ellos y su grupo familiar el aumento de la calidad de vida, por ello, el que se establezcan relaciones de cooperación en el área social reviste de gran importancia.

Las expectativas entre actores ubicaron en la zona de enlace a los dos representantes de los entes gubernamentales (municipal y regional), lo que indica que representarán un puente entre los actores de la red, indicándolos como nodos de enlace para cualquier relación social de lazo débil que se establezca.

Los representantes del sector turístico-artesanal y el sector privado, quedaron ubicados como actores autónomos, indicando que su influencia y dependencia dentro de la configuración de la red, estará determinada por los actores de las dos zonas anteriores.

En la zona de actores dominados quedaron ubicados los dos representantes de los sectores agrícola y pecuario y el representante del sector académico. La explicación para los dos primeros estriba en que, por ser zona cafetalera la producción de los otros rubros es menor, lo que ha generado por años enfrentamientos, ya que los productores de estos dos sectores se sienten alienados, sin posibilidad de acceso para obtener créditos para sus cosechas.



Es por ello que la posibilidad de configuración de la red les abriría a estos dos actores, un horizonte de oportunidades para establecer relaciones socioproductivas con aquellos que puedan encumbrar sus aspiraciones de desarrollo. En cuanto al representante del sector académico, su posición en esta zona, indicó que deberá estar supeditado a las necesidades de capacitación que los actores rurales soliciten, es por ello que las relaciones que establezcan con los demás actores van a enriquecer los proyectos de capacitación con base en las prioridades de los sectores involucrados.

Con relación a los objetivos de los actores asociados a la configuración de la red, cada uno de ellos fijo posición, estableciéndose un plano más de convergencia que de divergencia, ya que los actores no estuvieron en contra de ningún objetivo, se detectaron también convergencias más importantes relacionadas con el sector cafetalero, indicando su fuerza en cuanto al establecimiento de relaciones en pro del desarrollo de su organización.

De igual manera se dio convergencia entre el representante de la organización de apoyo social y el sector privado, de aquí se derivarán lazos socioeconómicos que fortalecerán las relaciones sociales de todos los actores de la red. Otra convergencia importante dada fue entre los representantes de los entes gubernamentales (municipal y regional) y el representante del sector académico, como figura de una relación que fortalecerá la capacitación de los actores rurales.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ceña, F. (1999). El desarrollo rural en sentido amplio. Trabajo presentado en el Congreso El Desarrollo Rural Andaluz a las puertas del siglo XXI. Octubre. España.
- Chiavenato, I. (2006). Introducción a la teoría general de la administración. México. McGraw Hill/Interamericana.
- Ministère des Affaires Etrangères (2011). Programa Lipsor-Epita Mactor. Francia. Telecom.
- Pérez, E. (2002). Repensando el desarrollo rural. En Colección Grupo de Trabajo (CLACSO). ¿Una nueva ruralidad en América Latina? Argentina. Norma Giarraca (compiladora).
- Platteau, J. (1994). La familia en la sociedad. Cuadernos IDRC, 12, Pp. 64-78.