

REDES ÉTICAS, PARADIGMA DE LA GERENCIA SOCIAL

Isabel Portillo de Condoré

isabelcondore@gmail.com

RESUMEN

La Gerencia Social debe proveer espacios de encuentro para la reflexión y el fomento de la capacidad, el Intercambio de información, experiencias, saberes y conocimientos acumulados, vinculando problemas locales a políticas nacionales e internacionales, promoviendo así los derechos, deberes, intereses, compromiso y aprendizaje de las personas, para el desarrollo y transformación de necesidades en áreas comunes, de allí que se vale de las redes éticas cuyos fundamentos son los principios de solidaridad, respeto, justicia equidad, tolerancia, colaboración, que resguarden las particularidades de una determinada comunidad, propiciando una gestión eficiente.

Palabras Clave: Redes, Ética, Paradigma, Gerencia Social.

ABSTRACT

The Social Management must provide spaces with encounter for the reflection and the promotion of the capacity, the Exchange of information, experiences, saberes and accumulated knowledge, tying local problems to national and international policies, promoting therefore the rights, duties, interest, commitment and learning of the people, for the development and transformation of necessities in common areas, from which it is used the ethical networks whose foundations are the principles of solidarity, respect, justice fairness, tolerance, collaboration, that protect the particularisations of a certain community, causing an efficient management.

Key words: Networks, Ethics, Paradigm, Social Management

*Postdoctorado Gerencia de las Organizaciones, Doctora en Ciencias Gerenciales Postgrado Gerencia de Proyectos de Investigación Y Desarrollo. Licenciada Administración de Empresas. Certificada Licenciada en Relaciones Industriales y Recursos Humanos. Técnico Superior en Relaciones Industriales. Profesora Titular, Investigadora activa del Centro de Investigaciones de Ciencias Administrativas y Gerenciales (CICAG) de la Universidad Rafael Bellosó Chacín, Directora Regional de Investigación y Educación del Ministerio del Poder Popular para la Salud Estado Zulia.

INTRODUCCIÓN

La gerencia social promueve el desarrollo de nuevos escenarios de política social, busca producir mejoras en el bienestar de las personas, guiándose por principios orientados al bien común, satisfacción de insuficiencias materiales, la consecución de las metas propuestas a través del impacto y el uso de los medios asignados para alcanzarlo midiendo con ello la eficiencia de los mismos, por lo que acude a la gestión social, responsable de la identificación concreta de los beneficiarios y del manejo de los medios que se ponen a disposición para alcanzar cubrir las necesidades sentidas..

En este contexto, La gestión supone cambios paradigmáticos, basada en premisas distinciones, relaciones y oposiciones fundamentales entre algunas nociones matriciales que generan y controlan el pensamiento. Es por ello, que detrás de cada paradigma se esconde una matriz epistémica originada por la vida de un grupo humano, la sociedad, comunidad, que integra la intuición, la síntesis, la aproximación holística y la no-linealidad; en el nivel de los valores, fijando las condiciones, el modo propio de ese grupo humano, por consiguiente, fundamentada en la sustentabilidad, la cooperación, la calidad y la asociación por lo que involucra políticas, estrategias formas de relación con la sociedad y sus diferentes actores traduciendo su acción en redes.

La finalidad sin duda alguna, es propiciar escenarios de participación, de discusión que contribuyan al logro y consecución de las carencias sociales atenuando la complejidad de las decisiones que se deban tomar para el bien común frente a dilemas de difícil solución teniendo como norte la interrelación de todos los actores apegados siempre a los mas rigurosos cimientos éticos.

PARADIGMA, PERSPECTIVA HACIA LA EPISTEMOLOGÍA SOCIAL DE LA CIENCIA.

Paradigma supone cambio, una revolución en la percepción de la realidad, por lo tanto susceptible a transformaciones que pueden caracterizarse como entrada asertiva hacia la integración, desde el contexto social, este describe el conjunto de experiencias, creencias y valores que afectan la forma en que un individuo percibe la realidad y la forma o manera como responde a esa percepción. A esto agrega Kliksberg, (2000), que la ciencia es cíclica y en ella convergen tres conceptos fundamentales: paradigma, ciencia normal y revolución científica.

El primero lo define como aquello que comparte una comunidad científica, entendiéndose ésta, a su vez, como el conjunto de hombres que comparten un paradigma, expresado por Kuhn, (1971) el ser humano es integrante de una totalidad interactuando e interrelacionándose bajo un modelo, lo anterior deja patente el carácter circular de la conceptualización entre valores, creencias, costumbres que posibilita un fin común. Convirtiéndose en un proceso continuo e integral de ampliación de oportunidades.

Por lo que respecta a ciencia normal, es considerada por el referido autor como “investigación basada firmemente en una o más realizaciones científicas pasadas, actuaciones que alguna comunidad científica particular así, reconoce, durante cierto tiempo, como fundamento para su práctica posterior” .por lo que articulará y desarrollará el paradigma en su intento por explicar y adaptar el comportamiento de algunos aspectos importantes del mundo real, tal y como se revelan a través de los resultados de la experimentación, bajo la óptica de una determinada teoría como base para su ejecución o practica,

Por otro lado,, Kuhn considera revolución científica como “la transición de un paradigma en crisis a otro nuevo del que pueda surgir una nueva tradición de ciencia normal”. El camino abierto por él apunta, pues, no sólo a una concepción diferente de progreso científico y de racionalidad científica, sino que también propicia cierta reflexión sobre la finalidad de las ciencias, y de las responsabilidades de la praxis científica, el progreso científico en la que la ciencia normal es lo habitual y la revolución lo excepcional, realizándose la aceptación de

la falsedad por parte de la comunidad científica. En conclusión el progreso científico no se puede establecer en términos de búsqueda de la verdad última, sino en sucesivas sustituciones de paradigmas, o revoluciones, que se dan en el transcurso del tiempo

Acertando desde una perspectiva hacia la epistemología social de la ciencia, Mardones y Ursa, citado por (Kliksberg, 2000), mencionan que el paradigma es un principio de distinciones, relaciones y oposiciones fundamentales entre algunas nociones matriciales que generan y controlan el pensamiento. Es por ello, que detrás de cada paradigma se esconde una matriz epistémica o episteme, producida por el mundo la praxis-vida-- de un grupo humano histórico: sociedad, clase, comunidad, etnia. Fijando las condiciones de posibilidad del modo de conocer propio de ese grupo humano por lo mismo, la especificidad de las reglas de sus discursos.

Sin embargo, predomina la tendencia asertiva, en este sentido la asertividad regida en el plano del pensamiento, por medio de un modelo de conocimiento exclusivamente racional, analítico, reduccionista y lineal; mientras que el plano de los valores, se sustenta en la expansión, la competencia, la cantidad y la dominación. Por el contrario, la integración requiere, en el plano epistemológico, de la intuición, la síntesis, la aproximación holística y la no-linealidad; en el nivel de los valores, se asienta en la sustentabilidad, la cooperación, la calidad y la asociación, entonces supone un pasaje de la jerarquización a la acción en redes conformadas por diferentes percepciones bajo un proceso dinámico y multifactorial que posibilite espacios de encuentro, participación y logro del nivel mínimo de bienestar.

REDES, EJES SOCIALES

En los contextos sociales caracterizados por profundas carencias son diversas las formas y estrategias que propician el entramado social y la consolidación de escenarios resulta fundamental entonces, que todos los actores se involucren e interrelacionen activamente para trabajar en mejorar las condiciones complejas que se presentan asumiendo en sentido amplio las relaciones sociales desde el punto de vista vinculante en red en ese sentido, Marturana (2.000) la define como el conjunto de procesos de producción en la que cada componente actúa transformando a los demás.

La red se hace a sí misma, es producida por sus componentes a los cuales también produce. Es un sistema vivo: las redes son patrones de la vida, la vida como auto organización: creación de sí mismo. Todas estas acciones tienen un fundamento emocional, condición de posibilidad del desarrollo del dominio racional. Lo propio de lo humano no está en la manipulación sino en la articulación y entrelazamiento entre lo racional y la emoción., Desarrollando términos de estabilidad y transformaciones permanentes.

Pensar y actuar en redes requiere invertir la concepción tradicional de la dialéctica. Referida por Hegel como un proceso donde la negación de los contrarios permite un momento de superación o síntesis. Desde la perspectiva de la complejidad humana se introduce un nuevo concepto que es el de bifurcaciones. Los procesos llegan a puntos cruciales a partir de los cuales se bifurcan. Son procesos que abren más que procesos que cierran y sintetizan.

Por tanto, estos procesos cumplen un papel muy importante, y el hombre, promoviendo lo emotivo: lazos afectivos, identidades, necesidades, cultura y comunidades, se transforma en redes que propicien respuestas o alternativas a necesidades; redes que generen efectos sinérgicos, expandiéndose a través de a lo largo y ancho de la sociedad; redes asociativas que integren y potencien las diferencias y los aportes originales de los sujetos que participan en ellas.

Es decir, redes de acuerdo a lo expresado por Arteaga, Bernardo y Roa (2002) aún partiendo estratégicamente de lo local se proyecten al espacio global; redes que multipliquen la información; que permitan el desarrollo de la autoestima y de los potenciales de cada uno; que impulsen el empoderamiento, los procesos participativos, la planificación y evaluación; redes que construyan y refuercen poderes sociales; transformándose en ejes que favorezcan el protagonismo social fundamentado en principios, que vinculen la ética con recursos, de manera que los valores rectores que orienten a esta última impliquen el hacerse responsables los unos por los otros, la solidaridad, la justicia social, y la libertad de poder desarrollar las propias potencialidades. No debe perderse de vista que la eficiencia de las metas de crecimiento social productividad y competitividad se mide en función del bienestar social.

Es necesario entonces, crear condiciones sostenibles para el ejercicio efectivo de los derechos sociales y la equidad con el propósito de mejorar la calidad de vida, potenciar el desarrollo autónomo, solidario, corresponsable de todos, propiciando su inclusión social mediante la igualdad de oportunidades basadas por supuesto en principios éticos.

GERENCIA SOCIAL

La Gerencia Social es un campo de acción o prácticas y de conocimientos enfocados estratégicamente en la promoción del desarrollo social. Su tarea consiste en garantizar la creación de valor público por medio de su gestión, contribuyendo así a la reducción de la pobreza y de la desigualdad, así como al fortalecimiento de los estados democráticos y de la ciudadanía. Kliksberg (1996) propone que "tiene que ver con optimizar el rendimiento de los esfuerzos de los actores sociales en el enfrentamiento..." de los desafíos del desarrollo social equitativo. (p. 4).

La gerencia social de acuerdo a lo expresado por Matute y Saavedra (2006) se apoya en los aportes conceptuales y prácticos que simultáneamente le ofrecen los campos del desarrollo social, la política pública y la gerencia pública. En tal sentido privilegia, a la vez, los enfoques y las acciones que provienen de los tres campos, dentro de los cuales merecen destacarse aquellas que fortalecen las capacidades y las oportunidades de los actores tradicionalmente excluidos, los procesos de formación de políticas públicas incluyentes y sostenibles y la generación de resultados de las políticas y programas sociales en el seno de las organizaciones donde se desarrollan.

La gerencia social se combina para lograr una nueva conceptualización de la responsabilidad de los gerentes sociales, la que enfatiza ampliar las libertades de las personas, generando las condiciones para la inclusión y la equidad social, asegurando procesos que promuevan un ejercicio activo de ciudadanía, y garantizando el impacto de políticas y programas sociales. (Marulanda y Molina, 2004).

Es así, que bajo esta perspectiva, los gerentes sociales, tienen mucha más responsabilidad que el simple cumplimiento de sus mandatos, ellos tienen la responsabilidad de crear valor público para la sociedad, no solamente a través del impacto que políticas pertinentes han de tener en la población, sino también, por llevar adelante procesos que amplíen las libertades de las personas, generen mejoras concretas en el bienestar, les permita participar y convertirse en verdaderos ciudadanos.

REDES ÉTICAS PARA LA GERENCIA SOCIAL

La estructura de red para validar un criterio determinado, debe recurrir a la estructura que lo contiene, esta estructura, por estar en relación con otras y por contener lazos relacionales que la conforman, tendrá una formación en red, sea como fuere, ramificada, centrada, descentrada, en cascada, se encontrará en continuo flujo y conformando determinados nodos o comunidades más o menos delimitadas, cada uno de estos nodos debatirá sus principios éticos a seguir, aunque sean mínimos y se puedan reformar, gozarán de un tiempo de validez universal para cada miembro de dicha comunidad, y estos serán consensuados siguiendo el mejor criterio de bienestar común y equidad distributiva, es decir, que lo que conviene a la colmena, conviene a la abeja.

En ella hay una organización perfectamente adaptada para cubrir todos los requerimientos que les permite a esta familia no sólo sobrevivir, sino también producir sus propias reservas de alimentos, reproducirse, conservar la especie y difundirse geográficamente. Para ello cada miembro realiza una actividad sumamente especializada, es un Sistema, es decir, un conjunto de elementos que interactúan tan estrechamente unos con otros que resultan interdependientes, cada tarea, que cada abeja realiza, resulta imprescindible para todas las demás ya que cada una no puede sobrevivir sola, necesita del conjunto, y por sí mismas no se encuentran dotadas para sobrevivir ni cumplir con todas las demás funciones.

Pero esto no siempre es vivido así por los participantes de la colmena, y empiezan a existir excepciones que sirven para amortiguar el malestar de quienes no se sienten beneficiados por lo que se considera la mejor opción. Estos, si llegan a convertirse en gran cantidad, pueden o bien reformar determinada cosa o bien armar una nueva formación comunal aparte.

Es decir que el factor que posibilita que se puedan efectuar estos cambios, estas idas y venidas, es el factor ético que regula continuamente el para todos y el para cada uno, la ética como disciplina que se ocupa de dilucidar continuamente la manera en que un orden de reparto conlleve, en la medida de lo posible, a la equidad, la justicia, igualdad a los mejores beneficios para cada parte, es la herramienta conceptual encargada de velar por la justa horizontalidad de criterios a enfrentar, sin privilegiar unos sobre otros, sino sabiendo que todos se apoyan en los otros para poder existir en el tramado relacional de construcción de la realidad.

Supone una reflexión general de carácter social, relacional, de la cual se derivan los mandamientos específicos que cada persona deberá implementar en su conducta cotidiana. a fin de alcanzar el bien común en la sociedad, pues en la medida que aumenta el grado de confianza entre sus miembros, su capacidad de colaboración y la conciencia cívica, representan dimensiones que abarca el

capital social, por ende mayor nivel de respuesta, compromiso y corresponsabilidad social

En este orden de ideas, los actores involucrados deben jugar un importante papel en el desarrollo social; deberán apoyarse en grandes acuerdos; gerenciar metas y sistemas, combinar múltiples recursos, establecer redes, conformar mecanismos de participación comunitaria, monitorear sobre la marcha los acuerdos, planes, alianzas programas, desarrollar una contraloría social de los mismos, procurando la autosustentación de las poblaciones asistidas como meta

En ese sentido (Kliksberg, 2000) señala que la gerencia social “significa en la práctica cotidiana enfrentar “singularidades”... no es una operación organizacional “tubular”, sino otra de índole diferente, mucho más fluida, y de composición interorganizacional.”, ya que se enfrentan a situaciones muy particulares y subjetivas relacionadas con los mismos problemas sociales de una determinada comunidad.

Se requiere consolidar estratégicamente este concepto, infiriendo que la gerencia social estriba en el establecimiento de redes que permitan abordar los aspectos éticos, trabajar con una amplia gama de actores, asociados, entre ellos funcionarios gubernamentales con organizaciones no gubernamentales, el sector privado, organismos de desarrollo, organizaciones comunitarias, diferentes contextos es decir asumir responsabilidades conjuntas en la toma de decisiones (Ferrer y Pelekais,2007)

Podría afirmarse entonces, para propiciar respuestas efectivas la gerencia social debe proveer espacios de encuentro para la reflexión y el fomento de la capacidad, el Intercambio de información, experiencias, saberes y conocimientos acumulados, vinculando problemas locales a políticas, requerimientos, estrategias promoviendo así los derechos, deberes, intereses, compromiso y aprendizaje de las personas, para el desarrollo y transformación de necesidades en áreas comunes, basada en los principios de solidaridad, en la determinación firme y perseverante de comprometerse por el bien común.

Respeto, como valor que faculta al ser humano para el reconocimiento, aprecio y valoración de las cualidades de los demás y sus derechos, ya sea por su conocimiento, experiencia o valor como personas, es el reconocimiento del valor inherente tanto los derechos de los individuos como los de la sociedad, tratar de acuerdo a la dignidad, la cual requiere de los demás un comportamiento adecuado. Asimismo Justicia, basada en normativas desde el enfoque consensual amplio entre los individuos de una sociedad sobre lo bueno y lo malo, y otros aspectos versados en las relaciones entre personas, la virtud de la justicia que crece en sociedad debe hacer lo posible para garantizar que cada uno de sus miembros reciba lo que corresponde siempre en respeto de su dignidad humana. El derecho debe ser fruto del espíritu y la justicia una dimensión del alma. Debe existir en cada ser humano una ley moral, intrínseca y propia de cada uno, para hacerle obrar correctamente

Equidad, constituida desde la perspectiva de la igualdad social con responsabilidad y valoración, conscientes de que todos, por igual, tienen el mismo grado de responsabilidad procurando plantear objetivos que se deben conseguir para avanzar hacia una sociedad más justa. Tolerancia, fomentando la capacidad de aceptación ante lo que no es similar a sus valores morales o las

normas establecidas por la sociedad, concediendo la misma importancia a la forma de ser, de pensar y de vivir de los demás Colaboración, apoyada en el esfuerzo de todos, esta es posible cuando hay facilidad de desprendimiento; lo que significa ser de espíritu generoso invocando reglas de oro haciendo el bien y evitando el mal preservando siempre la dignidad, y resguardando las particularidades de una determinada comunidad, propiciando con todo eso una gestión eficiente desde un enfoque estratégico y ético para asegurar el éxito de la gestión, tal y como lo plantea (Kliksberg, 2000) la gerencia social optimiza el rendimiento de los esfuerzos de los actores sociales en el enfrentamiento de los grandes déficit sociales, y el mejoramiento del funcionamiento común. .

Es decir, la gerencia social debe optimizar las sinergias, estableciendo mecanismos de acción concertada, a través de procesos y practicas que permitan asumir la responsabilidad por el desempeño de un sistema o trama que promueva el desarrollo, eficaz, eficiente, equitativo, justo, y digno procurando actuar bajo reglas conjuntas fundamentadas sobre la perspectiva de respeto y la tolerancia integrando participativamente a los diversos actores en un proyecto compartido garantizando la creación de valor social por medio de su gestión y enfocada en el logro de resultados valiosos donde todos resulten beneficiados.

REFLEXIONES FINALES

Propiciar escenarios de participación, de discusión contribuyen al logro y consecución de las carencias sociales atenuando la complejidad de las decisiones que se deban tomar para el bien común apegadas siempre a los mas rigurosos cimientos éticos.

La Gerencia Social tiene una gran oportunidad al establecer relaciones, corresponsabilidad, alianzas, espacios de encuentros, concertación aprovechamiento de oportunidades, y fortalezas, creando condiciones sostenibles para el ejercicio efectivo de los derechos sociales equitativamente con el propósito de mejorar la calidad de vida y el bienestar común.

Las redes constituyen un mecanismo de desarrollo valioso y útil para hacer frente a nuevos problemas multidimensionales que exigen el aporte de muchos participantes.

Es imprescindible vincular redes éticas con la gerencia social, de manera que los valores rectores que la orienten impliquen el hacerse responsables los unos por los otros, promoviendo la solidaridad, la justicia social, y la libertad de poder desarrollar las propias potencialidades consolidando así el tejido armónico de lo social. Es decir, propiciar relaciones e intercambios entre los ciudadanos mediante su participación

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Almond, Gabriel. (1999) **“La Cultura Política” En “Diez Textos Básicos De Ciencia Política”** Editorial Ariel, Barcelona. Carnero Arbat, Teresa (Compilador). **“Modernización, Desarrollo Político Y Cambio Social”**. Alianza Editores Madrid.

- Arteaga, J. Bernardo J. Y Roa E.,(2002) “**Redes Promocionales De Calidad De Vida, Vínculos Y Respuestas A Las Necesidades Sociales**” Instituto De Altos Estudios Dr. Arnoldo Gabaldon (laes), Caracas.
- Bernard, Anne K., (1999). *Idrc Networks: An Ethnographic Perspective*, Centro De Investigaciones Para El Desarrollo Internacional , Ottawa.
- Bonilla, Luis, Haiman El Troudi Y Roland Denis (2002). **Sistema Nacional De Planificación Participativa**. Documento De Trabajo. Caracas: Mpd
- Cepal (2001) **Una Década De Luces Y Sombras**. América Latina En Los Años Noventa, Comisión Económica Para América Latina – Alfaomega, Santafé De Bogotá.
- Cepal (1992) “**Educación Y Conocimiento: Eje De La Transformación Productiva Con Equidad**”,
- Cohen, E Y Franco, R. (2000)”**Evaluación De Proyectos Sociales**”, Siglo Xxi Editores.
- Constitución De La República Bolivariana De Venezuela, Caracas, 1999.
- Cortina Orts, Adela (2006): “**Ética Del Desarrollo: Un Camino Hacia La Paz**”, *Sistema*, Nº 192.
- Chávez Calderón, P., Ezcurdia Híjar, A. (1994), *Diccionario Filosófico*, 1.^a Edición, Limusa. 968-18-4739-3.
- Espasa (2001), *Diccionario De La Lengua Española*, Espasa Calpe. 9-788423-916801.
- Ferrater Mora, José (2001), *Diccionario De Filosofía*, 1.^a Edición Revisada Y Actualizada, Ariel. 84-344-8752-7.
- Ferrer, Juliana Y Pelekais, Cira, (2007) **Participación Y Corresponsabilidad. Cimientos Para La Gerencia Ética Del Futuro**. Ediciones Astro .
- García-Pelayo Y Gross, Ramón (1999), *Larousse Diccionario Usual*, 7.^a Edición, Larousse. 970-670-359-0.
- Kliksberg, Bernardo (2000.): **Ética Seis Tesis No Convencionales Sobre Participación, Capital Social Y Cultura,: Claves Estrategicas Para El Desarrollo**. Banco Interamericano De Desarrollo, Fundeación De Cultura Económica.
- Kliksberg, Bernardo (2002.): **Ética Y Desarrollo. La Relación Marginada**, Buenos Aires, El Ateneo,.
- Kliksberg, Bernardo (Ed.): **La Agenda Ética Pendiente De América Latina**, Buenos Aires, Fondo De Cultura Económica/Banco Interamericano De Desarrollo,.
- Mardones, J.M. Y Ursa, N. (2000): **Filosofía De Las Ciencias Humanas Y Sociales**. Ed. Fontamara, Barcelona.

Martínez Navarro, Emilio (2000): **Ética Para El Desarrollo De Los Pueblos**, Madrid, Trotta.

Maturana Humberto – Francisco Varela, (2000) **De Máquinas Y Seres Vivos. Autopoiesis: La Organización De Lo Vivo**, Santiago De Chile, Ed. Universitaria,

Maturana, Humberto, (1999) **Emociones Y Lenguaje En Educación Y Política**, Santiago De Chile, Hachette – Comunicación.

Morin, E. (2000) **Los Siete Saberes Necesarios A La Educación Del Futuro**, Paris, Francia, Unesco.

Mokate, Karen y Saavedra Jorge (2006) **Gerencia Social: Un Enfoque Integral para la gestión de Políticas y Programas Sociales**, Instituto Interamericano para el Desarrollo Social Washington, D.C.

Real Academia Española (1992), **Diccionario De La Lengua Española**, 21.^a Edición, Espasa Calpe. 84-239-9201-2.

Real Academia Española (2001), **Diccionario De La Lengua Española**, 22.^a Edición, Espasa Calpe. Editorial

Richards (1970), **Nueva Enciclopedia Temática**, 18.^a Edición, Richards.

Runes, Dagobert D. (2003), **Diccionario De Filosofía**, 15.^a Edición Norteamericana, Grijalbo. 970-05-0123-X.