



Presentación edición 9 - año 5 septiembre de 2010
originalidad de los textos científicos



Dr. Eddy Mogollón. Investigador de Planta del Centro de Investigación de Humanidades y Educación, CIHE. Miembro del Comité Científico de la Revista Electrónica de Humanidades, Educación y Comunicación Social, REDHECS. Docente Titular de la Universidad Dr. Rafael Beloso Chacín – URBE. Docente Titular en Postrado URBE. Maracaibo. **VENEZUELA.** Correo electrónico: eddy.mogollón@urbe.edu

Cuando se trata de originalidad, el pensamiento recurre a la búsqueda de una definición precisa de la misma. La Real Academia de la Lengua Española define la palabra original, como un” adjetivo que identifica una obra científica, artística, literaria o de cualquier otro género que resulta de la inventiva de su autor”.

También agrega el diccionario, que esta palabra “encierra un carácter de novedad”. Estas acepciones indican que, en la búsqueda de la originalidad, se debe tener en consideración que la inventiva del autor, es decir, sus ideas y las características de innovación, son derechos a respetarse, protegerse y defenderse. El ejercicio de practicar la originalidad implica el uso (por fortuna) de la ética en las publicaciones.

En la Revista Electrónica de Humanidades, Educación y Comunicación Social, REDHECS, alcanzar la originalidad en sus publicaciones es, en esencia, el motor que impulsa, día a día a sus editores a alcanzar la ansiada excelencia. Sin embargo; a pesar de que en cualquier página o portal de alguna publicación, se le menciona a los potenciales autores las ya conocidas premisas: los trabajos deben ser inéditos y originales, para los editores de REDHECS, la originalidad va más allá de estas formalidades.

La convicción de la frase anterior es producto de las reflexiones surgidas como resultado de un análisis para detectar las barreras que impedían la publicación de artículos en la revista y buscar las posibles soluciones. En el análisis realizado con el uso de herramientas antiplagio, se pudo detectar lo siguiente: la coincidencia de similitudes semánticas entre los artículos recibidos y los de otros autores en la red.

Esta práctica es conocida como cortar, copiar y pegar, es recurrente y de alta incidencia, sobre todo en los investigadores noveles. Se debe hacer notar acá, que hubo investigadores con prestigio, de acuerdo a datos que maneja la revista, que también utilizaron esa práctica. Esto llama poderosamente la atención.



Otra situación interesante en el análisis, fue la aplicación inadecuada de las citas de autores, lo cual demuestra desconocimiento en las normas de la revista. Recibimos réplicas a los comentarios de árbitros de algunos investigadores, alegando la dificultad para entender y aplicar las citas.

Un hecho importante de observar, fue encontrar artículos que ya habían sido publicados en portales, como: www.monografias.com, www.rincondelvago.com, www.mistareas.com.ve. De acuerdo a las revisiones realizadas a estos artículos, estos poseían calidad y potencialmente pudieron ser publicados en alguna revista arbitrada. Los vicios de redacción y falta de claridad no dejaron de hacerse presentes en estos análisis.

Un caso que llamó la atención fue el de análisis y revisiones a los arbitrajes realizados. En muchas ocasiones los árbitros no se percataron de errores en las citas, o desconocían las normas de la revista. Otros, aprobaron artículos que evidenciaban plagio en citas y párrafos.

En este caso, el Comité Editorial de la revista decidió no publicar. No profundizaron en el análisis del contenido del artículo. Es de hacer notar que muchos artículos adolecían de buena redacción (vicios) y coherencia, aunado a la falta de ortografía. Esto último se hizo notable tanto en jóvenes investigadores como en los más experimentados.

La principal conclusión de este diagnóstico es que la originalidad no sólo es válida cuando surge una idea propia e inédita, sino que esta idea pueda expresarse correcta, clara y en forma precisa. Esta es la verdadera originalidad.

Otras conclusiones:

Los investigadores, en su mayoría, no desean plagiar ideas de otros autores, sino que se infiere más bien, desconocimiento de normas.

No poseen habilidad para parafrasear un párrafo.

El investigador que empieza a publicar debe buscar ayuda de los más experimentados.

Por lo tanto, en REDHECS, para alcanzar originalidad en sus publicaciones y contando con el apoyo del Vicerrectorado Académico y del Decanato de Investigación y Postgrado de la Universidad Dr. Rafael Belloso Chacín – URBE, decidió dotar al personal docente y de investigación de las herramientas necesarias para lograr originalidad y excelencia en la publicación de sus investigaciones. Estas herramientas son:

Dictar cursos - talleres de originalidad que abarquen:

- Manejo de herramientas antiplagio
- Ética en las publicaciones científicas.
- Conducta del investigador.
- Uso de herramientas antiplagio online.
- Interpretación de las normas APA (REDHECS).



- Parfraseo - Depuración de falta y errores semánticos
- Vicios de redacción.

El enlace siguiente muestra la apertura del curso-taller, actividad académica realizada del 30 de junio al 04 de agosto de 2010: http://www.urbe.edu.ve/campus_urbe/boletin-12-07-2010-4.html

Este es un paso importante para toda la comunidad universitaria, el cual compromete e impulsa a la búsqueda de la excelencia académica en lo que a publicaciones científicas se refiere. En REDHECS ya se internalizó esta conducta que se proyectará en cada uno de los docentes que participan del quehacer académico y de investigación en la Universidad.