



LAS PREGUNTAS COMO HERRAMIENTAS INTELECTUALES PARA EL DESARROLLO DE UN PENSAMIENTO CRÍTICO

Recepción: 29/04/2015 Revisión: 14/07/2015 Aceptación: 01/08/2015



Lilia Camargo

Universidad Popular del Cesar, Colombia
lcamargoali@gmail.com



Juan Useche

Universidad Popular del Cesar, Colombia
usejuan@gmail.com

RESUMEN

El objetivo de este artículo es mostrar cómo las preguntas o el saber preguntar, generan Pensamiento Crítico; se siguen los postulados de Sócrates, Freire (1994) (1997), Lipman (1991) (1992) (1998) y Paul (1993) (1996) (2003). En sus propuestas estos autores utilizan la pregunta como la herramienta intelectual por excelencia para el desarrollo de pensamiento profundo, auto dirigido, reflexivo, sistemático; características estas de un pensador crítico. Además de analizar la postura de cada de ellos, se enfatiza en el desarrollo de pensamiento crítico como estrategia fundamental para una educación de calidad, para una formación que posibilite la superación de los retos actuales que surgen de las problemáticas generadas por la globalización y el consumismo. A manera de conclusión, se da respuesta a tres preguntas fundamentales para la temática: ¿Se puede enseñar a pensar, a pensar bien?; ¿Por qué enseñar a pensar bien?; y, ¿Cómo se puede enseñar a pensar bien?

Palabras clave: pensamiento crítico, preguntas, calidad de la educación, enseñanza-aprendizaje.

QUESTIONS AS INTELLECTUAL TOOLS FOR THE CRITICAL THINKING DEVELOPMENT

ABSTRACT

The aim of this article is to show how the questions or know to ask, generate Critical Thinking; the tenets of Socrates, Freire (1994) (1997), Lipman (1991) (1992) (1998) and Paul (1993) (1996) (2003) followed. In its proposals these authors used the question as intellectual tool par excellence for the development of deep thinking, self-directed, reflective, systematic; These characteristics of a critical thinker. In addition to analyzing the position of each of them, it emphasizes the development of critical thinking as a key



strategy for quality education, for training to enable overcoming the current challenges arising from the problems generated by globalization and consumerism. In conclusion, it provides answers to three fundamental questions for the topic: Can you teach to think, to think? Why teach think? And, how can you teach think?

Keywords: critical thinking, questions, quality of education, teaching/learning.

LE DOMANDE COME STRUMENTI INTELLETTUALI PER LO SVILUPPO DI UN PENSIERO CRITICO

RIASSUNTO

Lo scopo di questo articolo è quello di mostrare come le domande o sapere di chiedere, di generare il pensiero critico; i principi di Socrate, Freire (1994) (1997), Lipman (1991) (1992) (1998) e Paolo (1993) (1996) (2003) seguirono. Nelle sue proposte di questi autori hanno utilizzato la questione come strumento intellettuale per eccellenza per lo sviluppo di profonda riflessione, auto-diretto, riflessivo, sistematica; Queste caratteristiche di un pensatore critico. Oltre ad analizzare la posizione di ciascuno di essi, sottolinea lo sviluppo del pensiero critico come una strategia chiave per un'istruzione di qualità, alla formazione per consentire superare le sfide attuali derivanti dai problemi generati dalla globalizzazione e del consumismo. In conclusione, fornisce le risposte alle tre domande fondamentali per il tema: si può insegnare a pensare, a pensare? Perché insegnare pensare? E, come si può insegnare a pensare?

Parole chiave: pensiero critico, domande, qualità dell'educazione, insegnamento-apprendimento.

A MANERA DE INTRODUCCIÓN

“Cuando hacemos preguntas esenciales, tratamos con lo que es necesario, relevante e indispensable al asunto que tenemos ante nosotros. Reconocemos lo que está en la esencia de la materia. Nuestro pensamiento está firme y disciplinado. Estamos preparados para aprender. Estamos intelectualmente capaces de encontrar nuestro camino” Elder y Paul (2003, p. 2).

Sócrates con la Mayéutica, Freire con la Educación Dialógica (1994) (1997), Lipman (1991) (1992) (1998) con la Filosofía para Niños, y Paul (1993) (1996) (2003) con el Modelo para Aprender a ser un Pensador Crítico; tienen como base principal en su metodología el diálogo, y en él, como elemento principal, la pregunta.

La pregunta es la herramienta intelectual indispensable para el pensamiento productivo, el aprendizaje eficaz, el aprender a pensar. Se erige como una estrategia fundamental en los procesos de enseñanza-aprendizaje porque plantea la apertura hacia la duda, señala o direcciona el pensamiento, establece los límites, permite discernir, analizar y evaluar; características estas de un Pensamiento Crítico. El objetivo de esta disertación es, a partir de los postulados de los autores referenciados, mostrar cómo las preguntas o el saber preguntar, generan Pensamiento Crítico.

Pero, ¿Cuál es la importancia de formular preguntas, preguntas esenciales?

Según Elder y Paul (2002, p. 2), la calidad del pensamiento se determina por la calidad de nuestras preguntas, porque según ellos, “las preguntas son la maquinaria, la fuerza que impulsa al pensamiento”, definen las tareas, expresan problemas, delimitan el asunto e inducen a pensar hacia adelante.

Además, siguen expresando Elder y Paul (2002, p. 5): “Una mente sin preguntas es una mente que no está viva intelectualmente”, que la falta de preguntas es un signo de fracaso; en resumen, lo que hace pensar son las preguntas.

Entonces, las preguntas se convierten en la clave para el pensamiento productivo y el aprendizaje profundo, cualidades de un pensador crítico. Pero, ¿Qué es Pensamiento Crítico? Son varias las formas en que Paul (1993), plantea qué es el pensamiento crítico:

- Pensamiento intencional y sistemático, lleva implícito un fin determinado, es reflexivo.
- Pensamiento disciplinado y auto dirigido que ejemplifica la perfección de pensar de manera apropiada para un determinado modo o dominio particular del pensamiento.
- Pensamiento que manifiesta el dominio de las habilidades y destrezas intelectuales.
- El arte de pensar acerca del propio pensamiento, con el objetivo de mejorar el pensamiento hacia una mayor claridad, mayor precisión o mayor capacidad para justificar.
- El pensamiento crítico hace referencia a la necesidad de que la misma persona reflexione sobre sus propias cogniciones.

A decir de Lipman (1991), el pensamiento crítico es pensar sobre el propio pensamiento, es pensamiento auto correctivo, interesado por su veracidad y validez; es pensamiento que elabora juicios basados en criterios sin perder de vista el contexto.

Todas estas destrezas, según Elder y Paul (2003, p. 2), “pueden aplicarse a cualquier tema (...) aquel que piensa críticamente tiene un propósito claro y una pregunta definida. Cuestiona la información, las conclusiones y los puntos de vista. Se empeña en ser claro, exacto, preciso y relevante. Busca profundizar con lógica e imparcialidad”.

Ahora, ¿Cuáles son los postulados de Sócrates, Freire, Lipman y Paul que le dan relevancia a las Preguntas como agentes favorecedores del desarrollo del Pensamiento Crítico?

SOCRÁTES Y LA MAYÉUTICA

La Mayéutica Socrática o Diálogo Socrático es un método de enseñanza basado en el diálogo y en la dialéctica.



Sócrates establecía una analogía entre el proceso de engendrar y dar a luz de una mujer (mayéutica) con el proceso de inducir razonamientos para llegar a una verdad, en el sentido de que ayudaba al alma de los interrogados a dar a luz a los conocimientos de que están grávidas. Sócrates, según Gómez (1986, p. 70), ayuda “como si fuese un partero espiritual a que los hombres “paran” la verdad o el conocimiento que estaba en el interior de ellos, pero que por sí solos, no lo podían hacer salir”.

Continúa Corzo (1986, p. 2) explicando que “dar a luz al conocimiento oculto se convierte en un ejercicio recreativo que, al igual que en el parto humano, una vez superada la dificultad del alumbramiento produce deleite y alegría”. Es conveniente agregar acerca de la satisfacción de saber que el nuevo conocimiento de alguna manera yace en la estructura cognitiva, formada como resultado de la interpretación de todas las experiencias previas. Conocer es recordar, y para recordar es necesaria la ayuda de quien sabe preguntar.

El método de la filosofía socrática consiste en preguntar, en el arte de saber preguntar, para que el interrogado obtenga de su interior la respuesta válida (Cuadro 1). En este ejercicio se presupone que aquel que se interroga posee el conocimiento que se desea obtener y a partir de las preguntas, al final, se produce el “alumbramiento” de la verdad.

Los elementos básicos del diálogo socrático son la pregunta, la respuesta, el debate y la conclusión. Entre estos elementos está la idea inicial que puede ser errática o ignorada y la idea final que es a la cual se llega por medio del discernimiento intelectual.



Cuadro 1. Ejemplos de preguntas socráticas

Tipos de preguntas socráticas	Ejemplos
Preguntas aclaratorias:	<ul style="list-style-type: none"> - ¿A qué te refieres con...? - ¿Puedes aplicar eso de otra manera? - ¿Cuál piensas que es el asunto principal?
Preguntas acerca de una pregunta inicial o tema:	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Por qué es importante esta pregunta? - ¿Qué suposiciones podemos hacer basados en esta pregunta? - ¿Esta pregunta conduce a otros asuntos o preguntas importantes?
Preguntas en torno a supuestos:	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Por qué alguien haría esa suposición? - ¿Por qué _____ está presumiendo eso aquí? - ¿Qué podemos presumir en su lugar?
Preguntas respecto a evidencia y razón:	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Por qué piensas que esto es cierto? - ¿A través de cuál razonamiento llegaste a esa conclusión? - ¿Hay razones para dudar de esa evidencia?
Preguntas respecto a origen o fuentes:	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Es esta tu idea, o la oíste en algún otro lugar? - ¿Tu opinión ha sido influida por alguien o algo? - ¿Dónde obtuviste esa idea?
Preguntas respecto a implicaciones y consecuencias:	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué efecto tendría eso? - ¿Cuál sería una alternativa? - ¿Qué das a entender con eso?
Preguntas respecto a puntos de vista:	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Cómo podrían otros grupos de personas responder a esta pregunta? ¿Por qué? - ¿Qué podría pensar alguien que cree en _____? - ¿Cuál sería una alternativa?

Fuente: Arroyo (2005).

Pero, ¿qué es lo que diferencia a las preguntas corrientes de las preguntas socráticas?

Elder y Paul (2002, p. 56) lo expresa así: “El preguntador socrático indaga al pensamiento profundo. Lo que añade la palabra “socrática” a las preguntas corrientes es, entonces, un sistema, profundidad y un interés penetrante al evaluar la verdad o credibilidad de las cosas”.

No es preguntar por preguntar, es hilar la pregunta, es desencadenar pensamiento concatenado. El preguntador socrático va perforando más y más en el entendimiento del interrogado, ampliando y ahondando a través de su propia reflexión, haciéndole encontrar nuevas relaciones a los conceptos ya en él existentes.

Según Boele (1997), los participantes en un Diálogo Socrático, entendido este como una forma de práctica filosófica, reciben beneficios tales como: aprender a escuchar, a ser pacientes, a ser perseverantes, a ser sensibles a los argumentos de los otros, a tener en



cuenta los puntos de vista diferentes, a entender a los otros, a reflexionar sobre los problemas junto con otros, a ser reflexivos, a tomarse su tiempo para analizar un problema difícil (y no tratar de buscar soluciones inmediatas), a posponer el juicio propio, a reconsiderar las opiniones propias, a pensar por sí mismos, a razonar de manera práctica, a desarrollar una actitud investigadora, a argumentar, a confiar en las dudas que se tienen, a hablar con franqueza, entre otras. Todas estas características contribuyen a la formación de un pensador crítico.

FREIRE Y LA EDUCACIÓN DIALÓGICA

Freire (1994), desde su “Educación Dialógica”, propone la búsqueda de una educación liberadora y transformadora que contribuya a formar seres humanos con posibilidades de generar una conciencia crítica.

Considera que la verdadera educación es diálogo, un acto creador -en contraposición a la educación que considera anti-dialógica, deshumanizada y bancaria (de depósito)-; el diálogo implica el pensar crítico, precisa de investigación crítica, contribuye a la democratización de los procesos educativos; el diálogo es la plataforma hacia la indagación y el entendimiento; potencializa la capacidad de trascendencia y creatividad del hombre puesto que no supone la imposición de una verdad.

Para Freire (1997), la “dialogicidad” es una condición indispensable para la construcción del conocimiento, ya que permite organizarlo. Freire pone de relieve la importancia de la pedagogía de la pregunta en los procesos de enseñanza-aprendizaje para el logro de un cambio de conducta, de mentalidad; es decir, el cambio de una conciencia pasiva a una conciencia crítica, permitiendo superar la práctica educativa que desconoce a los sujetos como agentes de saber y constructores de su propio conocimiento.

El pensamiento crítico para Freire, además de contribuir a una educación creadora, conlleva una formación emancipadora, liberadora; una forma eficaz de percatarse de las estrategias que usan los “opresores” para mantener a los seres humanos sometidos, ciegos y sordos, como alucinados; utilizan el efecto negativo de la globalización en cuanto a la masificación de tecnologías superfluas que van envolviendo a los niños y niñas en una ambiente que mantiene sus mentes y su atención prisioneras de la distracción y confinadas a espacios de satisfacción endorfinicos, que obstaculizan la visión y la capacidad de percatarse de la real situación de su entorno; en esto, los medios de comunicación tienen mucha responsabilidad.

Freire visualizó la inercia generada en niños y niñas por el consumismo como uno de los problemas más graves para las sociedades, por la tendencia a poseer bienes materiales como si estos fueran garantes de la felicidad. En este sentido, Freire (1994, p. 163), anota: “Para dominar, el dominador no tiene otro camino sino negar a las masas populares la praxis verdadera. Negarles el derecho de decir su palabra, de pensar correctamente”.

Así, interpretando a Freire, a través de la educación dialógica, se posibilita a niñas y niños el desarrollo de su capacidad crítica, su pensamiento crítico.

LIPMAN Y LA FILOSOFÍA PARA NIÑOS

Lipman (1998) y su Programa “Filosofía para Niños” (FpN) ponen de relieve la importancia de mejorar las destrezas de razonamiento y el despertar de la conciencia crítica en los niños mediante una educación basada en el Diálogo Filosófico. Es un diálogo que transforma un aula tradicional en una Comunidad de Investigación Filosófica, uno de los conceptos clave en la FpN.

Según Lipman (1998), es en esas Comunidades de Investigación Filosófica donde, a través del diálogo abierto, flexible y resiliente, los niños desarrollan un pensamiento multidimensional, crítico que sería el óbice para la transformación radical de la sociedad. Para Lipman el pensamiento crítico propicia una sociedad democrática, esta se logra a través de los procesos educativos centrados en el diálogo y la investigación, investigación en cooperación.

Lipman (1992), encuentra en la filosofía los fundamentos para desarrollar, potenciar y perfeccionar las destrezas y capacidades cognitivas de los alumnos; porque:

“La filosofía es una disciplina que toma en consideración formas alternativas de actuar, crear y hablar. Para descubrir estas alternativas, los filósofos evalúan y examinan constantemente sus propias presuposiciones, cuestionan lo que otras personas normalmente dan por sentado y especulan imaginariamente sobre marcos de referencia cada vez más amplios” (p. 193).

Todas estas habilidades, características de un pensador crítico según Lipman (1998), pueden ser desarrolladas por los niños en el aula de clase mediante la estrategia del diálogo filosófico donde la pregunta es la herramienta principal.

Utilizando la estrategia de enseñar a filosofar a los niños (a través de novelas que plantean preguntas, buscando respuestas) (Ver Cuadro 2), Lipman mediante el Diálogo Filosófico y las Comunidades de Investigación Filosófica, recurre a una nueva metodología de trabajo para incentivar en los niños la capacidad crítica y reflexiva haciéndolos partícipes de la construcción de sus propios proyectos de vida.

Cuadro 2. Novelas del Programa de Filosofía para Niños (FpN)

Edad	Novela	Tópico filosófico
3-5	Clínica de muñecas	Ética
5-6	Elfie	Lenguaje
6-7	Pixie	Comunicación
7-8	Nous	Valores
9-10	Kyo y Gus	El conocimiento
11-12	Harry	Lógica



13-14	Lisa	Ética
15-16	Suky	Estética
16-17	Mark	Política
17-18	Harry Prime	Investigación Filosófica

Fuente: Mejía (s/f).

RICHARD PAUL Y EL PENSAMIENTO CRÍTICO

Para Paul (1993), el pensamiento crítico es efectivo para adquirir el dominio de las habilidades y destrezas intelectuales, posibilitando la aprehensión del conocimiento en una forma rápida y eficaz. El pensamiento crítico es una manera sistemática de formar y moldear el pensamiento, funciona con un propósito determinado y con exactitud. Se cree que es disciplinado comprensivo, basado en niveles intelectuales y, como resultado, bien razonado. Al igual que cualquier sistema, el pensamiento crítico no es solo una serie de características o componentes al azar; todos sus componentes, sus elementos, principios, niveles y valores forman una red integrada funcional que puede ser aplicada de manera efectiva, no solamente para el aprendizaje académico sino también para el aprendizaje en cada dimensión de la vida.

Para Paul (2002), las preguntas esenciales son la clave para el desarrollo del pensamiento crítico, el pensamiento productivo, el aprendizaje profundo y vivir con efectividad.

Según Elder y Paul (2002, p. 1):

“Para tener éxito en la vida, uno necesita hacer preguntas esenciales: preguntas esenciales cuando lee, escribe y habla; cuando está de compras, trabajando o ejerciendo su rol de padre; cuando hace amigos, escoge su pareja, e interacciona con los medios informativos y la Internet”.

Paul (1996) identifica ocho elementos conceptuales que están presentes en la estructura del pensamiento crítico, a través de los cuales se puede dirigir y sistematizar el proceso de pensar.

El autor expresa que todo razonamiento tiene un Propósito. Es un intento de resolver una Pregunta o explicar algo; se fundamenta en Supuestos. Todo razonamiento se hace desde una Perspectiva, se fundamenta en Datos; se expresa mediante Conceptos e Ideas que, simultáneamente, le dan forma. Todo razonamiento contiene Inferencias o Interpretaciones por las cuales se llega a conclusiones y que dan significado a los datos. Todo razonamiento tiene unas consecuencias o Implicaciones, puede producir modificaciones en la estructura conceptual de quien razona y de los interlocutores.

Según Elder y Paul (2003), la mejor manera de formar pensadores críticos es a través del conocimiento explícito de cada uno de estos elementos, porque aunque todos piensan y razonan no siempre se es consciente de ello; de aquí la importancia de poder identificar,



a partir de la formulación de preguntas, la presencia de cada uno de los elementos del pensamiento crítico al momento de leer, escribir, realizar una actividad o un trabajo.

La relación entre elementos del pensamiento crítico y las preguntas utilizadas para su identificación, se puede observar en siguiente cuadro:

Cuadro 3. Elementos del Pensamiento Crítico y Preguntas para su identificación

ELEMENTOS DEL PENSAMIENTO CRÍTICO	PREGUNTAS
PROPÓSITO	¿Qué trato de lograr? ¿Cuál es mi meta central? ¿Cuál es mi propósito?
PREGUNTAS	¿Qué pregunta estoy formulando? ¿Qué pregunta estoy respondiendo?
SUPUESTOS	¿Qué estoy dando por sentado? ¿Qué suposiciones me llevan a esta conclusión?
PERSPECTIVA/ PUNTOS DE VISTA	¿Desde qué punto de vista estoy acercándome a este asunto? ¿Habrá otro punto de vista que deba considerar?
INFORMACIÓN	¿Qué información estoy usando para llegar a esa conclusión? ¿Qué experiencias he tenido para apoyar esta afirmación? ¿Qué información necesito para resolver esa pregunta?
CONCEPTOS	¿Cuál es la idea central? ¿Puedo explicar esta idea?
INFERENCIAS/ CONCLUSIONES	¿Cómo llegué a esta conclusión? ¿Habrá otra forma de interpretar esta información?
IMPLICACIONES/ CONSECUENCIAS	Si alguien aceptara mi posición, ¿Cuáles serían las implicaciones? ¿Qué estoy insinuando?

Fuente: Elder y Paul (2002).

Cada elemento del pensamiento crítico está relacionado con una serie de preguntas atinentes, que direccionan el pensamiento y lo hacen eficaz. En este sentido, la pregunta vuelve a ser la herramienta principal del pensador crítico.

TRES PREGUNTAS FUNDAMENTALES

Después de analizar las propuestas de los autores, es pertinente formular las siguientes preguntas:

¿Se puede enseñar a pensar, a pensar más efectivamente, más críticamente, más coherentemente, más creativamente, más profundamente?;

¿Por qué enseñar a pensar bien? y,

¿Cómo se puede enseñar a pensar bien?

Ante el primer cuestionamiento, acerca de si se puede enseñar a pensar bien, se puede decir que pensar como tal hace parte de nuestra naturaleza, pero pensar críticamente se logra mediante el direccionamiento intencionado del pensamiento, hace



parte de los propósitos generales de una buena educación; es decir, sí es posible enseñar a pensar bien. Sobre el papel de la educación en el desarrollo del pensamiento crítico y cognitivo, Summer (s/f, citado por Paul, 1993), dice:

“La facultad crítica es un producto de la educación y el entrenamiento. Es un hábito mental y de poder. Es una condición principal del bienestar humano en la que hombres y mujeres deberían ser entrenados. Es nuestra única garantía contra el engaño, la decepción, la superstición e incompreensión de nosotros mismos y nuestras circunstancias terrenales. La educación es buena únicamente si produce una facultad crítica bien desarrollada. La educación en la facultad crítica es la única educación de la cual se puede decir en verdad que hace buenos ciudadanos”.

Así, el principal objetivo de una educación de calidad que pretenda enseñar a pensar críticamente, a decir de Marrero (1989), debe ser transmitir a los alumnos no solo el conocimiento académico sino también las destrezas necesarias para adaptarse a las circunstancias de su entorno y solucionar nuevos problemas, es decir el desarrollo de competencias que le permitan actuar en contexto.

Referente al porqué enseñar a pensar bien, se debe anotar que el resultado de distintas evaluaciones (por ejemplo, pruebas pisa 2014), ha mostrado que la calidad de la educación en Colombia y América Latina está lejos de ser satisfactoria; enseñar a pensar críticamente en términos generales, coadyuva a incrementar la calidad de la educación. Las nuevas tendencias en materia de currículo apuntan al desarrollo del aprender a pensar, debido a las exigencias generadas por los avances tecnológicos y el proceso de globalización, que requieren de estudiantes capaces de enfrentar los retos producidos por estos cambios.

Para una respuesta en el campo más práctico, es preciso retomar las palabras de Nickerson (1987, s/p), quien argumenta acerca del porqué enseñar a pensar críticamente. Al respecto dice: “(...) porque así estarán (los estudiantes) equipados para competir efectivamente en oportunidades educacionales, trabajos, reconocimientos y recompensas en el mundo actual (...) así ellos tendrían una mejor oportunidad de tener éxito”. Y reafirma: “Queremos estudiantes que lleguen a ser buenos pensadores porque pensar es el corazón de lo que significa ser humano”.

Y, ¿Cómo se puede enseñar a pensar bien? Si se recuerdan los postulados de Sócrates, Freire, Lipman y Paul, el Diálogo y las Preguntas se convierten en las herramientas intelectuales por excelencia durante los procesos de enseñanza-aprendizaje, para desarrollar en los estudiantes la capacidad de pensar críticamente, porque ellas son la clave para la democratización de los procesos educativos, el aprendizaje profundo y el pensamiento productivo.

CONSIDERACIONES FINALES

Al revisar algunos indicadores sobre la calidad de la educación en Colombia y América Latina, tales como resultados de pruebas internacionales; y en el caso colombiano, los



resultados nacionales de las pruebas Saber; se encuentra que la calidad de la educación no es la deseable, hay falencias en la comprensión lectora, en el razonamiento matemático y espacial y deficientes resultados en el área de ciencias.

Una manera de coadyuvar a la solución de esta problemática, es implementando estrategias como la de desarrollar pensamiento crítico de forma intencional y sistemática en los estudiantes, dado que este es un pensamiento estructurado, autorregulado y reflexivo que conduce a razonar de manera práctica y a desarrollar una actitud investigadora, para argumentar con calidad además de ejecutar combinatorias lógicas que posibilitan el análisis de las distintas soluciones de un problema.

En esta tarea de desarrollar pensamiento crítico en los estudiantes, la “pregunta” es una herramienta intelectual apropiada. Constituye una vía para fomentar este tipo de pensamiento. Mediante la pregunta se obliga a los estudiantes a realizar relaciones entre conceptos, inferencias a partir de presupuestos teóricos y a sintetizar conclusiones, además de ayudar a organizar el pensamiento al momento de enfrentar una tarea compleja. Las preguntas amplían el volumen del pensamiento, cada pregunta es una llave que abre una puerta a un nuevo espacio mental y genera vínculos entre los conceptos existentes.

El desarrollo de pensamiento crítico puede considerarse como una de las estrategias asequibles y más efectivas que pueden usar los docentes para mejorar la calidad de la educación. La pregunta, como vía predilecta para este desarrollo, debe convertirse en hábito para el maestro; las preguntas correctamente enfocadas van a contribuir sustancialmente en la formación de un estudiante reflexivo, crítico, y sobre todo, autónomo; entendido como ser autoconsciente de su propia formación, autorregulado y auto motivado por sus propósitos de vida.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arroyo, J. (2005). Diseño de proyectos efectivos: formulación de preguntas. La técnica del cuestionamiento socrático. Documento en línea. Disponible en: http://download.intel.com/education/Common/cr/Resources/DEP/strategies/DEP_Question_socratic.doc. Consulta: 26/03/2014.
- Boele, D. (1997). Los beneficios del diálogo socrático. Revista Electrónica de la Asociación Andaluza de Filosofía. Documento en línea. Disponible en: <http://elbuho.aafi.es/buho9/boele.pdf>. Consulta: 21/02/2014.
- Corzo, P. (2012). Mayéutica. Documento en línea. Disponible en: <http://academicos.iems.edu.mx/cired/docs/tg/macroFI/Mayeutica.PedroCorzo.pdf>. Consulta: 23/03/2014.
- Elder, L, y Paul, R. (2003). La mini-guía para el pensamiento crítico. Conceptos y herramientas. Estados Unidos. Fundación para el Pensamiento Crítico.
- Elder, L. y Paul, R. (2002). El arte de formular preguntas. Basado en conceptos de Pensamiento Crítico y Principios Socráticos. Documento en línea. Disponible en:



<https://www.criticalthinking.org/resources/PDF/SP-AskingQuestions.pdf>.
20/03/2014.

Consulta:

Freire, P. (1994). Pedagogía del oprimido. México. Editorial Siglo XXI.

Freire, P. (1997). Pedagogía de la autonomía. México. Editorial Siglo XXI.

Gómez, A. (1986). Platón: los seis grandes temas de su filosofía. México. Fondo de Cultura Económica.

Lipman, M. (1991). Pensando en educación. España. Ediciones De la Torre.

Lipman, M. (1992). Filosofía en el aula. España. Ediciones De la Torre.

Lipman, M. (1998). Pensamiento complejo y educación. España. Ediciones De la Torre.

Marrero, H.; Buela, G.; Navarro, F. y Fernández, L. (1989). Inteligencia Humana: Más allá de lo que miden los test. España. Editorial Labor.

Mejía, A. (s/f). Filosofía para niños y niñas desde sus novelas. Documento en línea.
Disponible en:
http://sophia.ups.edu.ec/documents/2515411/2516519/Art8_Filosofia_ninos.pdf.
Consulta: 19/02/2014.

Nickerson, R.; Perkins, D. y Smith, E. (1987). Enseñar a pensar: aspectos de la aptitud intelectual. España. Paidós Ibérica.

Paul, R. (1993). Critical thinking. Estados Unidos. Fundación para el Pensamiento Crítico.

Paul, R. (1996). How to teach Socratic questioning. Estados Unidos. Fundación para el Pensamiento Crítico.

Paul, R. (2003). A brief history of the idea of critical thinking. Documento en línea.
Disponible en: <http://www.criticalthinking.org/pages/a-brief-history-of-the-idea-of-critical-thinking/408>. Consulta: 20/03/2014.