



CULTURA INVESTIGATIVA Y PRODUCCIÓN CIENTÍFICA EN UNIVERSIDADES PRIVADAS DEL MUNICIPIO MARACAIBO DEL ESTADO ZULIA

Recepción: 08/03/2011 Revisión: 10/06/2011 Aceptación: 16/02/2012



Bracho, Kleeder

Ministerio del Poder Popular para la Educación, Venezuela
kleeder8@hotmail.com

RESUMEN

La investigación se realizó con el propósito de explicar la relación entre cultura investigativa y producción científica en el personal docente y de investigación en programas de postgrado en universidades privadas del municipio Maracaibo del estado Zulia. Desde el punto de vista teórico la investigación se sustentó en los postulados de dichos autores: Escobar (2006), López, Montenegro y Tapia (2005), Leal (2009), Vieytes (2004), Martínez (2009), Morín (2001), Bunge y Sacristán (2003), entre otros. El estudio estuvo asentado bajo el fundamento epistemológico positivista, de tipo explicativa y correlacional con un diseño no experimental, transversal, de campo. La muestra estuvo constituida por 234 sujetos, entre docentes facilitadores y participantes. Para la recolección de información, se aplicó un Instrumento denominado BRAPER de 36 ítems, el cual fue sometido a la validez discriminante a través del juicio de 7 expertos, y se midió su confiabilidad aplicando el coeficiente alfa cronbach, el cual fue para docentes facilitadores (0.91) y para participantes (0.89). Los resultados obtenidos determinaron que: los sujetos investigados se les dificulta poner en acción conocimientos, habilidades, destrezas frente algún proceso de investigación, carecen de fundamentos para refutar teorías establecidas por la ciencia y les dificulta establecer interpretaciones científicas para fundar su propio criterio, no poseen disponibilidad a romper paradigmas, asimismo se estableció el correlación de Pearson $r = 0,89$ el cual representa una relación alta y positiva entre las variables. Asimismo, se establecieron acciones practico-teóricas para incentivar la cultura investigativa y la producción científica. Finalmente se recomienda divulgar los resultados de la presente investigación en las universidades objeto de estudio con el fin de que puedan ser aplicados los correctivos necesarios a las debilidades encontradas y reforzar sus fortalezas, de manera que se optimice el desarrollo de una cultura investigativa y la producción científica.

Palabras clave: Competencias investigativas, Cultura investigativa, Fundamento epistemológico, Producción científica.

CULTURE SCIENTIFIC RESEARCH AND PRODUCTION CITY PRIVATE UNIVERSITIES MARACAIBO IN ZULIA STATE

ABSTRACT

The research was conducted in order to explain the relationship between culture of research and scientific production and research faculty in graduate programs in private



universities in the Maracaibo municipality in Zulia state. From the theoretical point of view the investigation was based on the assumptions of these authors: Escobar (2006), López, Montenegro y Tapia (2005), Leal (2009), Vieytes (2004), Martínez (2009), Morín (2001), Bunge y Sacristán (2003), among others. The study is established under the positivist epistemological foundation, and type explanatory correlational design with a non-experimental, cross-sectional area. The sample consisted of 234 subjects, between teacher trainers and participants. For data collection, we applied an instrument called BRAP of 36 items, which was submitted to discriminant validity through the trial of 7 experts and its reliability was measured using Cronbach alpha coefficient, which was to faculty facilitators (0.91) and participants (0.89). The results found that: the research subjects have difficulty putting into action knowledge, skills against some process of research to refute baseless established theories of science and scientific interpretations are difficult to establish to establish their own criteria, do not have willingness to break paradigms, also established the Pearson correlation $r = 0.89$ which represents a high positive relationship between the variables, also established theoretical-practical actions to encourage the culture of research and scientific production. Finally it is recommended to disseminate the results of this research at the universities under study in order that they can be applied the necessary corrections to the weaknesses found and reinforce their strengths, so as to optimize the development of a culture of research and production science.

Keywords: Research competence, Research culture, Epistemological, Cientific production.

CULTURA DELLA RICERCA SCIENTIFICA E PRODUZIONE PRIVATA UNIVERSITA COMUNE MARACAIBO NELLO STATO DI ZULIA

RIASSUNTO

La ricerca è stata condotta al fine di spiegare il rapporto tra la cultura della produzione e della ricerca scientifica e facoltà di ricerca in corsi di laurea nelle università private nel territorio del Comune di Zulia Maracaibo Stato. Dal punto di vista teorico, l'indagine si è basata sulle ipotesi di questi autori: Escobar (2006), López, Montenegro y Tapia (2005), Leal (2009), Vieytes (2004), Martínez (2009), Morín (2001), Bunge y Sacristán (2003), tra gli altri. Lo studio è istituito il fondamento epistemologico positivista, e tipo di progetto esplicativo correlazionale con un non-sperimentale, sezione trasversale. Il campione è composto di 234 soggetti, tra formatori e partecipanti. Per la raccolta dati, abbiamo applicato uno strumento chiamato BRAP di 36 elementi, che è stata presentata alla validità discriminante attraverso la prova di 7 esperti e la sua affidabilità è stata misurata utilizzando Cronbach coefficiente alfa, che doveva facilitatori facoltà (0,91) e partecipanti (0,89). I risultati scoperto che: i soggetti di ricerca hanno difficoltà a mettere in conoscenza d'azione, abilità contro un processo di ricerca per confutare infondate teorie consolidate della scienza e interpretazioni scientifiche sono difficili da stabilire a stabilire propri criteri, non hanno volontà di rompere i paradigmi, ha anche stabilito la correlazione di Pearson $r = 0,89$ che rappresenta un alto rapporto positivo tra le variabili, anche stabilito teorico-pratico azioni per favorire la cultura della ricerca e della produzione scientifica. Infine, è consigliabile diffondere i risultati di questa ricerca presso le università allo studio in modo



che essi possono essere applicate le correzioni necessarie per delle carenze constatate e rafforzare la loro forza, in modo da ottimizzare lo sviluppo di una cultura di ricerca e produzione scienza.

Parole chiave: Ricerca competencia, Cultura della ricerca, Epistemologica, Produzione scientifica.

INTRODUCCIÓN

Las organizaciones educativas universitarias, a nivel latinoamericano, actualmente amplían su función social, ya no solo trabajan por educar a los participantes, sino también por el desarrollo profesional de los docentes en investigación para proveerles de herramientas conceptuales, procedimentales y actitudinales necesarias para analizar su entorno y construir conocimiento mediante la práctica de metodologías orientadas bajo dos lecturas: una cuantificable y otra humanista que permitan la investigación de paradigmas que genere una cultura investigativa y promueva la producción científica de cada uno de los miembros de la comunidad universitaria.

En los programas de postgrado ofrecidos por las universidades se basan en el desarrollo de capital intelectual fundamentados de conocimientos competitivos en la investigación científica, dejando claro que en los mismos se debe manejar el método científico, demostrando de esta manera una cultura investigativa y una producción científica de docentes y participantes del proceso educativo.

Se hace necesario entender que la calidad de la educación universitaria está íntimamente asociada con la práctica de la investigación, teniendo como finalidad fomentar la cultura investigativa como también la producción científica donde los docentes y participantes se agrupan para desarrollar actitudes propiciando intercambios de saberes mediante proyectos de investigación productivos acordes con las líneas de investigación desarrolladas en el programa de postgrado. En otras palabras, los protagonistas son los que deben hacer investigación, consumir investigación y utilizarla pertinentemente en el desarrollo de los programas de postgrados.

Aunque en la actualidad, según leal (2009), existe una ineficiente cultura investigativa que no permite la producción científica por parte de los docentes y por ende de los participantes; en sentido contrario, los docentes necesitan tener experiencia en investigación, para lograr el desarrollo científico de los participantes en los cursos universitarios. En vista de lo planteado, según el autor en Venezuela existe tal situación, sobre todo si se toma en cuenta que una de las funciones fundamentales de las universidades es propiciar la creación de nuevos conocimientos a través de la investigación científica, tecnológica, humanística y social.

Asimismo, esta función se ha convertido en el centro de la evaluación de las universidades, sobre todo por los docentes y participantes que carecen de una cultura investigativa, la cual se interpone en el desarrollo de la producción científica dentro de los programas de postgrados e investigación de las universidades privadas del estado Zulia.



De lo antes expuesto, se puede considerar contradictorio a lo que establece el Programa de Promoción al Investigador (PPI), donde se generaliza que se debe fomentar la generación, uso y difusión del conocimiento para impulsar el desarrollo nacional, en cuanto a investigación, tomando en cuenta que este programa trata del fortalecimiento de la investigación científica y tecnológica de alta calidad y pertinencia social, estimulando así el crecimiento además del desarrollo del número de investigadores en todas las áreas del conocimiento.

La cultura investigativa que se promueve desde el aula de clase se fortalece y sostiene a través de la promoción de investigadores que cultivan sus líneas de investigación y concentran en torno a sí estudiantes aventajados, permitiendo que los participantes se ubiquen en un nivel alto de investigación teniendo como resultado la producción científica.

En lo que corresponde al estado Zulia, según observaciones no sistémicas de docentes y participantes, existe deficiencias en la aplicación de las herramientas metodológicas para acercarse a la realidad objeto de estudio, ya que se evidencias una marcada tendencia en el uso de métodos científicos de plena objetividad, siendo esta una ilusión según el criterio de Martínez (2009).

Ahora bien, en las universidades Cecilio Acosta y Rafael Urdaneta, potencialmente existen deficiencias en el uso del método, lo cual implicaría una cultura investigativa no acorde para formar competencias investigativas, tales como: el análisis, interpretación del fenómeno, como también de la escritura o redacción de los puntos que desarrollan en la problemática objeto de estudio.

Es necesario entender que la cultura investigativa en los postgrados no le da paso a la producción científica, en la actualidad se presume que la Universidad Católica Cecilio Acosta y Universidad Rafael Urdaneta, carecen de docentes o tutores que conlleven a los participantes a desarrollar la iniciativa e innovación, es decir, se orientan por una sola corriente manejada por el tutor, omitiendo el punto de vista del investigador, creando incertidumbre en el sujeto investigador limitando el desarrollo de nuevos conocimientos.

De igual forma, la producción científica requiere de una verdadera difusión que permita a docentes y participantes el conocimiento de normas o reglas para la publicación de sus trabajos investigativos, o en su defecto artículos en revistas oficiales de las universidades que prestan ese servicio.

Al crear un programa de postgrado, debe existir una cultura investigativa consolidada, pero al parecer no ocurre en las universidades objeto de estudio, presumiéndose que existe poca movilidad tecno-científica, y aplicabilidad correcta del método científico para la indagación de los fenómenos o problemas de investigación, se evidencia que en la pensa de los cursos de posgrado las cátedras de seminarios para el entrenamiento en investigación académica se encuentra ubicadas a partir del segundo semestre o a mitad del eje curricular, restándole importancia a la formación de investigadores desde el inicio de los programas de postgrado.



En síntesis, en los programas de postgrados de las universidades objeto de estudio se deduce la necesidad de una verdadera cultura investigativa para docentes y participantes, sobre todo si toma en cuenta que la producción científica es fundamental para el desarrollo del país; las universidades privadas carecen de genuinos procesos de transferencia de conocimiento para formar investigadores, vale decir que puedan identificarse con los temas y especialidades de interés, para dar validez y confiabilidad a las investigaciones realizadas. Los problemas se reflejan por escasez de tutores con calidad investigativa, dejando fuera la cultura y la producción de muchos de los actores que intervienen en esa etapa de educación.

OBJETIVO GENERAL

Explicar la relación entre cultura investigativa y producción científica en el personal docente y de investigación en programas de postgrado en universidades privadas del municipio Maracaibo del estado Zulia.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Identificar las competencias investigativas en el personal docente y de investigación en programas de postgrado en universidades privadas del municipio Maracaibo del estado Zulia.

Definir los fundamentos epistemológicos en la praxis investigativa del personal docente y de investigación en programas de postgrado en universidades privadas del municipio Maracaibo del estado Zulia.

Caracterizar la actividad científica en el personal docente y de investigación en programas de postgrado en universidades privadas del municipio Maracaibo del estado Zulia.

Analizar la fundamentación académica en el personal docente y de investigación en programas de postgrado en universidades privadas del municipio Maracaibo del estado Zulia.

Establecer la relación entre cultura investigativa y producción científica en el personal docente y de investigación en programas de postgrado en universidades privadas del municipio Maracaibo del estado Zulia.

Formular acciones práctico-teóricas centradas en la cultura investigativa y la producción científica en el personal docente y de investigación en programas de postgrado en universidades privadas del municipio Maracaibo del estado Zulia.

DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

La presente investigación se realizó en universidades privadas del municipio Maracaibo, tales como: la Universidad Católica Cecilio Acosta (UNICA) y la Universidad Rafael Urdaneta (URU), cuya población estuvo conformada por 143 docentes facilitadores y 2.154 participantes en un lapso comprendido septiembre de 2008 hasta julio de 2010.



BASES TEÓRICAS

Son fundamentos teóricos de esta investigación, Hernández (2008), el cual propone lineamientos sobre competencias investigativas dirigido a los docentes universitarios de programa de educación, Cerna, Zarpán y Vallejos (2009), quienes plantean la concepción de la investigación y su relación con el contexto académico nacional, a través de hechos y propuestas y Peña (2004), el cual analiza la productividad de los autores, las pautas de firmas por autor y trabajo en equipo, la calidad de los artículos y el impacto de las revistas que publican.

CULTURA INVESTIGATIVA

Como toda manifestación, la cultura investigativa, según López, Montenegro y Tapia (2005), “comprende organizaciones, actitudes, valores, objetos, métodos y técnicas relacionadas tanto con la investigación como con la transformación de la investigación o de la misma pedagogía” (p. 85). En la universidad la cultura no se inicia con sistemas, se inicia por los profesores individuales, y poco a poco se integran equipos, grupos, comités, centro de investigación y desarrollo tecnológico así como redes que tejen el sistema de investigación.

Competencias Investigativas: la competencia es una actividad idónea que emerge en una tarea concreta, en un contexto con sentido. Para López, Montenegro y Tapia (2005), la competencia investigativa está asociada siempre con algún ámbito del saber, por tanto se es competente o apto en acontecimientos en las que el conocimiento se orienta al juego. Por eso, se plantea la competencia en diferentes campos y caminos transversales, en donde se adquiere una decisión responsable así como libre y una educación permanente que profundiza en los aspectos que cada uno determine.

a) Analítica: para López, Montenegro y Tapia (2005), la competencia analítica es la capacidad de indagar la capacidad de explicar ideas, propuestas para la solución de un caso o un problema y se pide al sujeto evaluado que establezca la validez y pertinencia de los diferentes argumentos analizados o desglosados para escoger el mejor. (p. 103). En otras palabras, establece el diálogo auténtico al explicar las razones y los motivos que dan cuenta del sentido de un texto. Asimismo, Hernández (2008), esta competencia consiste en sustentar o dar explicación de determinados procesos, proposiciones, tesis, planteamientos, procedimientos, teorías, sucesos, anécdotas, mitos, fenómenos naturales y sociales.

b) Interpretativa: para López, Montenegro y Tapia (2005), la competencia interpretativa evalúa la capacidad de comprensión de un texto, problema, esquema, gráfico o mapa y se pide al sujeto evaluado que decida cuál de las interpretaciones ofrecidas en las alternativas de respuestas es la mejor. (p. 103). En otras palabras, esta competencia permite explicitar el verdadero sentido de un texto y asumir posiciones críticas frente al mismo dominando las relaciones y los ejes significativos.

c) Escritural: para López, Montenegro y Tapia (2005), la competencia escritural cuestiona la capacidad de escritura y actuación crítica y creativa en el planteamiento de



opciones o alternativas generalizaciones y a proponer alternativas de explicaciones de un evento. Desarrollar la competencia escritural o producir textos de exposición y argumentarlos con coherencia y corrección gramatical. Contribuir a la formación holística de los profesionales que puedan aportar, partiendo de sus saberes específicos, a la solución de los diversos problemas que presenta la sociedad con responsabilidad y alta sensibilidad social.

Fundamento epistemológico: dentro de toda organización universitaria las investigaciones se hacen necesarias, pues llevan a implementar un fundamento epistemológico que tienden a canalizar y estandarizar las investigaciones para poder que lleven un patrón aceptable. Según Morín (2001), los fundamentos epistemológicos “son acuerdos que nacen en el seno de la ciencia y toma en consideración el trasfondo de las cosas o situaciones, a través del conocimiento científico” (p. 234). Estos se encuentran dentro del paradigma cuantitativo o cualitativo, ya que enfoca las situaciones desde la matriz epistémica, que no es otra cosa que un sistema de condiciones del pensar.

a) Positivismo lógico: la investigación positivista es ampliamente usada en las ciencias naturales y sociales, desde la física y la biología hasta la sociología y el periodismo. La investigación positivista o neo-positivista es un método de investigación que adhiere al desarrollo de estándares de diseño estrictos antes de iniciar la investigación. Al respecto, Vieytes (2004), expresa que “es la búsqueda de las causas de los fenómenos sociales sin recurrir a la interpretación subjetiva” (p. 72). El criterio de la investigación es el acuerdo entre jueces y expertos.

b) Racionalismo crítico: el criterio que debe existir para poder establecer el estatus científico de una teoría es su refutabilidad, es decir, que toda teoría debe ofrecer la posibilidad de someter a prueba o contrastar el contenido de la misma y utilizar. Al respecto, Artigas (2001) suele denominar racionalismo crítico o falsacionismo. Esta denominación se refiere a un compromiso con la actitud racional y a una caracterización de la naturaleza del conocimiento basada en el criterio de demarcación científica que excluye la metafísica al ser imposible descubrir hechos empíricos que refuten sus contenidos.

c) Hermenéutica: Alcalá (2004) expresa que la hermenéutica “es el arte de interpretar los textos o hipertextos” (p. 120), comprende límites, no es totalmente libre. Atiende a la intención del autor, al contexto y al sistema de significación. La palabra hermenéutica es una transliteración del vocablo hermeneitike, el cual deriva del verbo griego hermeneuo que significa interpretar. La hermenéutica nació con la mitología griega como un ejercicio informativo y comunicativo de Hermes, el mensajero de los dioses, quien ejerció la tarea de llevar y traer amonestaciones, anuncios o profecías entre los hombres y los dioses, convirtiéndola en una actividad práctica, en contraposición a un sistema filológico, como hoy se entienden.

PRODUCCIÓN CIENTÍFICA

Entre los productos de la investigación se cuentan cosas muy distintas, como publicaciones, patentes, desarrollos, transferencias, recursos humanos, entre otros. La



investigación básica, aquella orientada a responder preguntas motivadas por la avidez de conocimiento o la curiosidad intelectual, a diferencia de la originada en la necesidad de resolver un problema particular, da lugar a la publicación de artículos científicos en revistas especializadas.

Para Ramírez (2003) una consecuencia directa la producción científica es la sustitución del científico individual por el grupo de investigación, estructurado a modo de pirámide jerarquizada, con un director al frente, varios miembros consolidados dotados de sólida base, más un elenco de investigadores en proceso de formación inicial.

Actividad científica: para González (2005) a través de las actividades científicas los estudiantes aprenden algunos conceptos importantes que son relevantes para sus vidas. La mejor manera como los estudiantes aprenden ciencias es a través de experiencias simples y tangibles. Cuando digo tangibles me refiero a cosas que los estudiantes pueden experimentar y sostener físicamente. Una experiencia científica debe incluir una pregunta, un componente de investigación, vocabulario, y discusión.

Autonomía investigativa: Leal (2009) opina que la autonomía investigativa “es la libertad que tiene el investigador de su tema en estudio, permitiéndole mantener su realidad sin la coartación de la creatividad, responsabilidad y normativas de la ética y tomando en cuenta la formación del investigador” (p. 10). En otras palabras, la autonomía investigativa es esa libertad que muchas veces es coartada por los hábitos de la comunidad docente. La mayoría de las personas interesadas en temas científicos, y aun los miembros de la comunidad universitaria, se habrían interesado poco en dicho tema.

a) Actitud creativa: González (2007) expresa que la actitud creativa puede concentrarse exclusivamente en los aspectos más sutiles y más esotéricos de los fenómenos naturales que conciernen su grupo. Y cuando él hace esto, sus comunicados de la investigación comenzarán a cambiar de modos. Aparecerán generalmente como artículos breves dirigidos solo a colegas profesionales, hombres cuyo conocimiento del paradigma común se puede asumir y que finalmente son los únicos capaces de leer los papeles.

b) Generación de teorías: la teoría generada se desarrolla inductivamente a partir de un conjunto de datos. Si se hace adecuadamente, esto significa que la teoría resultante cuadra al final con la realidad objeto de estudio. Ello contrata con una teoría derivada deductivamente de una gran teoría, sin la ayuda de datos, y que podría por lo tanto no cuadrar con la realidad. Para González (2007), la generación de teoría a partir de la inducción favorece la explicación exacta del fenómeno estudiado, más que su generalización. El poder explicativo de la generación de teorías está en desarrollar la habilidad de poder explicar un suceso.

Fundamentación académica: Lafrancesco (2003) expresa que los fundamentos académicos se les llaman al conjunto de enseñanzas organizadas por una Universidad cuya superación da derecho a la obtención de un título. Asimismo, las directrices son elaboradas por el Consejo de Universidades, y estas pueden ser generales o propias, el primero señala que a todos los contenidos son mínimo homogéneo y que debe incluirse



en los planes de estudios. En la segunda cada carrera se compone de unos contenidos concretos que están regulados por ley.

a) Perfil profesional: para Zabalza (2003) el perfil profesional posee una especial importancia por cuanto va a actuar como un punto de referencia y de guía de todo el resto del proceso. Los contenidos que se seleccionen, las prácticas que se incorporen, la secuencia en que todo ello se integra van a estar condicionadas por el tipo de perfil profesional al que esté vinculado un determinado plan de estudios. Es necesario tomar en cuenta que ciertas profesiones poseen un perfil borroso y es frecuente encontrarse con algunas que abarcan un amplio espectro de actividades.

b) Formación continua: Leal (2009) expresa que la formación continua es el conjunto de acciones formativas que se desarrollan para mejorar tanto las competencias y cualificaciones de los profesionales en formación como la recualificación de los profesionales ocupados, que permitan compatibilizar la mayor competitividad de las empresas con la formación individual del profesional. La formación continua es la herramienta que se debe poner a disposición de una organización universitaria, a sus docentes, directivos, y trabajadores en general para mejorar la capacidad de adaptación, actualizar de sus conocimientos y facilitar así el acceso al mercado laboral.

c) Líneas de investigación: Bunge y Sacristán (2003) expresan que las líneas de investigación son estrategias que permite diagnosticar una problemática en el campo de la práctica educativa. La misma genera la conformación de grupos de investigadores y coinvestigadores que apoyados mutuamente desarrollan inquietudes y necesidades e intereses en la búsqueda de alternativas y soluciones efectivas en el campo educativo.

ENFOQUE EPISTEMOLÓGICO

El estudio se encuentra asentado bajo el paradigma científico-positivista, el cual parte del reconocimiento de hechos como situaciones concretas y objetivas, que permiten recabar información con elementos o características susceptibles a ser procesados científicamente. Vieytes (2004) manifiesta: "fuera de nosotros existe una realidad totalmente hecha, acabada y plenamente externa y objetiva, y que los seres humanos somos como un espejo que puede reflejarla" (p.45), es decir, reproducir bien esa realidad sin deformarla; y la verdad consistiría enfocar en la fidelidad de nuestra imagen interior a la realidad que representa.

En relación al enfoque epistemológico se seleccionó el enfoque empírico-analítico, definición del cual se deriva el positivismo que presenta un estilo de pensamiento sensorial, una orientación precisa y objetiva hacia las cosas, con un lenguaje numérico, así como el estímulo y las referencias de validación en correspondencia con la realidad de forma objetiva, cabe señalar que las reflexiones que surjan de la investigación conllevan a una postura empírico-analítica definida como una perspectiva humana, cognitiva y constructiva.



TIPO DE INVESTIGACIÓN

La presente investigación se considera de tipo explicativa y correlacional, Vieytes (2004) señala que la investigación explicativa “tiene el significado o sentido que se le atribuya en un marco de interpretación, que a su vez está ligado naturalmente a una concepción epistemológica” (p.96). De esta forma se intenta dar cuenta de la cultura investigativa y la producción científica, explicando su significado dentro de un cúmulo de teorías, que dan cuenta de hechos que se producen en determinadas condiciones. En este sentido, la explicación es una deducción de una teoría que contiene afirmaciones que dan explicación a los hechos particulares.

En este mismo orden de ideas, se establecen las medidas en la cual las variables objeto de estudio se relacionan entre sí; Hernández, Fernández y Baptista (2006) señalan que “tienen como propósito conocer la relación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular” (p.105). Es decir, se determina el grado de relación y significancia existente entre las variables “Cultura investigativa” y “Producción científica” del personal docente en programas de postgrado e investigación en universidades privadas del municipio Maracaibo del estado Zulia.

DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El diseño de investigación correspondió al no experimental, transversal, de campo; por cuanto la investigación no experimental, Hernández, Fernández y Baptista (2006) señalan que “se realiza sin manipular deliberadamente las variables, lo que se hace es observar fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos” (p.205). En este caso, se observan las variables “Cultura investigativa” y “Producción científica” en un contexto determinado, sin manipularlas.

Asimismo, la investigación se identifica como transversal. Al respecto, Vieytes (2004) afirma que los estudios transversales cristalizan los datos recogidos en un tiempo único, es decir, se recolectan los datos en un solo momento, su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado.

Igualmente, el estudio es de campo porque se verifican los hechos en un lugar determinado. Al respecto, señalan Hernández, Fernández y Baptista (2006) que la investigación de campo “ocurre en los ambientes naturales y cotidianos de los participantes o unidades se análisis.” (p. 583). Es decir, el comportamiento de los individuos se detecta verazmente en el lugar donde ocurren los hechos.

POBLACIÓN

Esta investigación está representada por docentes facilitadores y participantes de los programas de postgrado e investigación de las universidades privadas del municipio Maracaibo del estado Zulia. Vieytes (2004 p. 395) refiere que “es un conjunto de elementos, finito o infinito, definido por una o más características”. Es decir, los elementos que poseen características y atributos parecidos, el cual representa la totalidad de los sujetos; quedando representada: por la Universidad Católica Cecilio Acosta (UNICA), con



57 docentes facilitadores y 417 participantes, asimismo, la Universidad Rafael Urdaneta (URU), contó con 143 docentes facilitadores y 2.154 participantes para un total general de 2771 sujetos a investigar.

MUESTRA

Es la parte de la población que se somete a investigación o al estudio, para Vieytes (2004, p. 396) la muestra hace referencia a una parte de la población o universo. Es decir, corresponde al conjunto de unidades de análisis que se extraen del marco muestral para representar la conducta del universo en su conjunto. Ahora bien, al considerar el tamaño de los estratos docentes facilitadores y participantes, en función de que las mismas son numerosas, se realizó el muestreo a través del cálculo del tamaño de la muestra, aplicando la fórmula propuesta por Sierra (2005), para la cual se utilizó el muestreo aleatorio.

MUESTREO

Dado que la población estuvo conformada por los estratos poblacionales con diferentes tamaños, se hizo necesario recurrir al muestreo probabilístico estratificado; Hernández, Fernández y Baptista (2006) afirman que son “subgrupos en el que la población se divide en segmentos y se selecciona una muestra para cada segmento” (p. 247). Por cuanto este estrato poblacional quedó definido por la Universidad Católica Cecilio Acosta (UNICA) con 25 docentes facilitadores y 24 participantes, asimismo, la Universidad Rafael Urdaneta (URU), contó con 63 docentes facilitadores y 122 participantes para un total general de 234 sujetos a investigar.

TÉCNICAS E INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS

En la presente investigación se utilizó como técnica la encuesta. Para Vieytes (2004), “es una estrategia general no experimental que permite contrastar las hipótesis de investigación con información sobre características de poblaciones completas de personas obtenidas a través de muestra; utilizando para la recolección de datos procedimientos estandarizados de interrogación”. (p. 56). En tal sentido, las técnicas son los recursos utilizados para facilitar la recolección y el análisis de los hechos.

Por otra parte, para medir las variables cultura investigativa y producción científica, se aplicó un cuestionario denominado BRAPER, versionado para docentes facilitadores y participantes, posee 36 ítems de preguntas cerradas de selección simple, cuyo nivel de medición es ordinal utilizando cuatro alternativas de respuestas: siempre (4), casi siempre (3), casi nunca (2) y nunca (1).

VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

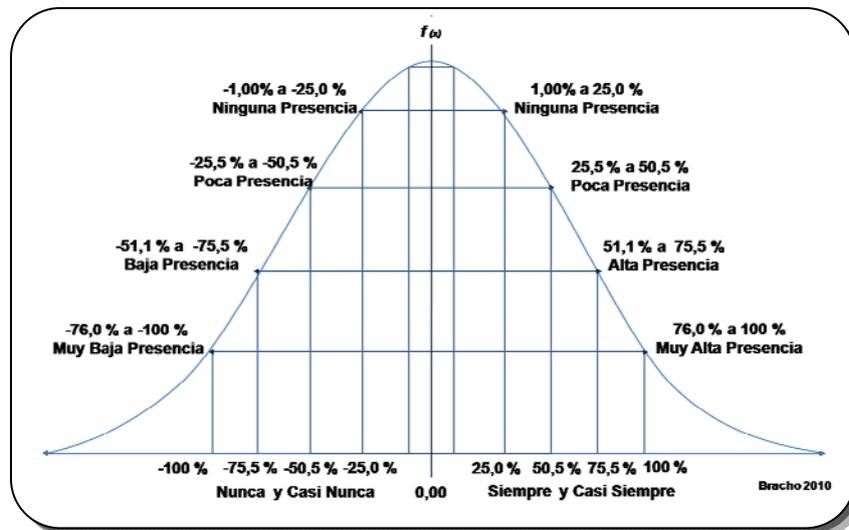
La validación del instrumento se realizó a través del juicio de siete (7) expertos, quienes determinaron la pertinencia de los ítems con el objetivo general, específicos y redacción, el cual reunió las condiciones necesarias para su aplicación, según Hernández, Fernández y Baptista (2006), “la validez es el grado en que un instrumento en verdad mide la variable que se busca medir” (p. 278).

De igual modo, la confiabilidad se efectuó a través de la aplicación de dos pruebas pilotos a docentes facilitadores y participantes con características similares a los del estudio, utilizando el coeficiente de Alfa de Cronbach, el cual permitió obtener un resultado para docentes facilitadores (0.91) y para participantes (0.89), reiterando la pertinencia del instrumento para su aplicación. Para Vieytes (2004) “cabe confiar en un instrumento cuando produce constantemente los mismos resultados al aplicarlo a una misma muestra” (p. 445).

TÉCNICAS DE ANÁLISIS DE DATOS

Para el procesamiento de los datos se diseñó una tabla o matriz de resultados de doble entrada, para la distribución de los resultados por indicadores, dimensiones y variables; fueron analizados según las incidencias de respuestas y categorizadas por el baremo previamente establecido que se construyó utilizando un gráfico en forma de campana, conocida como campana de Gauss. Asimismo, con dicho baremo se intenta dar una base lógica al comportamiento de las respuestas emitidas por los sujetos encuestados, con base a los intervalos que ofrecen las alternativas de respuesta planteadas en el instrumento, para luego contrastarla según las teorías estudiadas.

Gráfico 1. Baremo para la categorización de los estadísticos de las variables



Fuente Diseño: elaboración propia.

PROCEDIMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN

En primer lugar se realizó una observación de la situación, la cual permitió definir la problemática planteada, los objetivos de la investigación, justificación y las delimitaciones del estudio. Seguidamente se procedió a la obtención de información secundaria en textos relacionados con las variables en estudio, las cuales valieron de soporte para la elaboración del marco teórico y metodológico.



Posteriormente, se operacionalizaron las variable en estudio, a partir de esta se procedió al diseño del instrumento de recolección de información de tipo primaria. Luego, se aplicó la validez de los instrumentos a través del juicio de expertos. Se determinó la confiabilidad del instrumento de recolección de información por medio de la aplicación del coeficiente Alfa de Crombach. Una vez validado el instrumento, se aplicó.

Una vez, aplicado el instrumento se tabularon los datos, por medio de la estadística descriptiva a través del Software SPSS (Versión 15.0). Finalmente, los datos obtenidos se analizaron, permitiendo realizar las debidas conclusiones, recomendaciones y lineamientos.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS DATOS

Tabla 1. Tabla General de la Variable: Cultura Investigativa

Alternativas de respuesta	Siempre		Casi siempre		Casi nunca		Nunca	
	Fac.	Par.	Fac.	Par.	Fac.	Par.	Fac.	Par.
Población								
Dimensión / %	%	%	%	%	%	%	%	%
Competencias Investigativas	27,1	7,1	37,4	15,2	33,3	40,5	2,2	37,2
Fundamentos Epistemológico	11,1	18,3	22,4	24,2	46,7	13,1	19,8	44,4
Promedio	19,1	12,7	29,9	19,7	40,0	26,8	11	40,8
%	15,9		24,8		33,4		25,9	

Fuente: elaboración propia.

La tabla 1 muestra el desempeño de la variable cultura investigativa, en referencia a la dimensión competencias investigativa donde los docentes obtuvieron un 37,4%, en la alternativa casi siempre; mientras que en contraste el 40,5%, pertenece a los participantes ubicándose en las categorías casi nunca, expresando que existen serias debilidades al identificar la dimensión competencias investigativas.

De igual modo, para la dimensión fundamentos epistemológicos, los docentes se destacan en un 46,7%, señalando que casi nunca definen la dimensión, mientras que el puntaje mayor lo obtienen los participantes con un 44,4%, ubicándose en las categorías nunca, demostrando serias dificultades al definir la dimensión fundamentos epistemológicos.

En contraste con lo anterior, se puede observar el desempeño de la variable cultura investigativa, el cual indica que el 40,7%, de las respuestas de los docentes facilitadores y participantes encuestados, se ubica en la alternativa siempre y casi siempre, denotándose poca presencia de la cultura investigativa, según el baremo de categorización, mientras que el 59,3%, de la respuestas de los sujetos encuestados incide en mayor porcentaje, apuntándose hacia una baja presencia de la cultura investigativa en el personal docente y de investigación en programas de postgrado en universidades privadas del municipio Maracaibo del estado Zulia, lo que indica que casi nunca o nunca se explica la cultura investigativa.



En consecuencia, Escobar (2006) enuncia que la cultura investigativa se genera por el contacto permanente y convincente con personas, con medios, con normas, con retos orientados a un objetivo común, en este caso, el uso de la racionalidad humana y de las nuevas tecnologías, para una mejor apropiación del conocimiento que permita disentir, asentir, innovar o inventar, fundamentada en el desarrollo de las capacidades de invención, de la solución de problemas, de la adaptación de procesos, del análisis de situaciones, se logra en el marco de una cultura investigativa que los involucre desde la cátedra, en un ambiente propositivo de cuestionamiento, disentimiento e innovación.

Por otra parte, los resultados arrojados para la variable coinciden con Cerna, Zarpán y Vallejos (2009), quienes en su investigación concluyen que se requiere una concepción dinámica que aporte elementos para desarrollar los procesos administrativos de las líneas de investigación en las universidades, con una visión amplia, en el marco de la cultura de la investigación, dinámica en la cual la investigación genere conocimientos nuevos permanentemente, procedimientos que permitan gerenciar ese conocimiento, de tal manera que pueda ser incorporado a la dinámica social general y la vida de las personas con visión futurista.

Tabla 2. Tabla General de la Variable: Producción Científica

Alternativas de respuesta	Siempre		Casi siempre		Casi nunca		Nunca	
	Fac.	Par.	Fac.	Par.	Fac.	Par.	Fac.	Par.
Población								
Dimensión / %	%	%	%	%	%	%	%	%
Actividad Científica	4,7	5,9	17,3	10,5	57,5	61,7	20,5	21,9
Fundamentación Académica	12,7	13,9	45,6	20,7	23,1	13,9	18,5	51,5
Promedio	8,7	9,9	31,4	15,6	40,3	37,8	19,5	36,7
%	9,3		23,5		39,0		28,1	

Fuente: elaboración propia.

Seguidamente, en la tabla 2 se observa el desempeño de la variable producción científica, en referencia a la dimensión actividad científica donde los docentes y obtuvieron un 57,5%, en la alternativa casi nunca; mientras que en contraste el 61,7%, pertenece a los participantes ubicándose en las categorías casi nunca, expresando que existen serias debilidades al caracterizar la dimensión actividad científica.

De igual modo, para la dimensión fundamentación académica los docentes se destacan en un 23,1%, señalando que casi nunca analizan la dimensión, mientras que el puntaje mayor lo obtienen los participantes con un 51,5%, ubicándose en las categorías nunca, demostrando serias dificultades al analizar la fundamentación académica.

En contraste con lo anterior, se puede observar el desempeño de la variable producción científica, el cual indica que el 32,8% de las respuestas de los docentes facilitadores y participantes encuestados, se ubica en la alternativa siempre y casi siempre, denotándose según el baremo de categorización en poca presencia.



Esto, mientras que el 67,1% de las respuestas de los sujetos encuestados tiene mayor incidencia, ubicándose en una baja presencia de la variable producción científica, el cual indica que casi nunca o nunca explican la producción científica en el personal docente y de investigación en programas de postgrado en universidades privadas del municipio Maracaibo del estado Zulia.

En tal sentido, los resultados aportados por los sujetos en estudio en relación a la variable divergen de las afirmaciones Gadotti y Eustaquio (2003), quienes expresan que la producción científica es el conocimiento generado por la investigación que genera un ámbito de discusión, en el que se confrontan ideas, hipótesis y teorías asentadas sobre el papel, aun sin una localización precisa en el espacio y el tiempo, que se incorpora al acervo cultural de la humanidad.

Por otra parte, los resultados arrojados para la dimensión coinciden con Peña (2004), quien en su investigación concluye que predominan artículos con más de 7 autores y la calidad no difiere entre los autores, revistas que más artículos publican tienen con más frecuencia factor de impacto medido por Journal Citation Reports (JCR) como herramienta esencial para conocer acerca del impacto y la influencia de las revistas en la comunidad investigadora global.

CORRELACIÓN DE LAS VARIABLES

Con el fin de establecer la relación entre cultura investigativa y producción científica en el personal docente y de investigación en programas de postgrado en universidades privadas del municipio Maracaibo del estado Zulia, hizo uso del coeficiente de Pearson, a través del software estadístico (SPSS v.15.0). Asimismo, para la discusión de los resultados, se elaboró un baremo que se construyó con base en los intervalos que ofrecen rango y categorías.

Tabla 3. Interpretación del coeficiente de Correlación de Pearson

Rango			Categorías
0,81	a	1,00	Muy alta
0,61	a	0,80	Alta
0,41	a	0,60	Moderada
0,21	a	0,40	Baja
0,01	a	0,20	Muy baja

Fuente: elaboración propia.

Hernández, Fernández y Baptista (2006) señalan que el coeficiente de correlación de Pearson “es una prueba estadística para analizar la relación entre dos variables medidas en un nivel por intervalos o de razón” (p.532).

De esta forma, a través de las pruebas estadísticas, se calcularon los porcentajes en relación a los resultados obtenidos para las variables del estudio y en el personal docente y de investigación en programas de postgrado en universidades privadas del municipio



Maracaibo del estado Zulia. Posteriormente se calculó el coeficiente de correlación para fundar la relación entre estas variables.

Tabla 4. Correlación entre las variables

Cultura Investigativa	Producción Científica
R	0,89
Sig.	0,01
N	234

La correlación es significativa al nivel 0.01 (bilateral)

Fuente: elaboración propia.

Una vez realizados los cálculos se obtuvo como resultado un coeficiente de correlación de Pearson $r = 0,89$ el cual representa una correlación muy alta. Este resultado se traduce en el hecho de que el desarrollo de la cultura investigativa en el personal docente y de investigación en programas de postgrado mejorará altamente la producción científica en las universidades privadas del municipio Maracaibo del estado Zulia.

Es decir, al mejor las competencias investigativas así como los fundamentos epistemológicos de los actores del proceso andragógico influirán directamente en las actividades y fundamenta la academia lo cual incidirá en la producción de conocimiento dando paso a la producción científica.

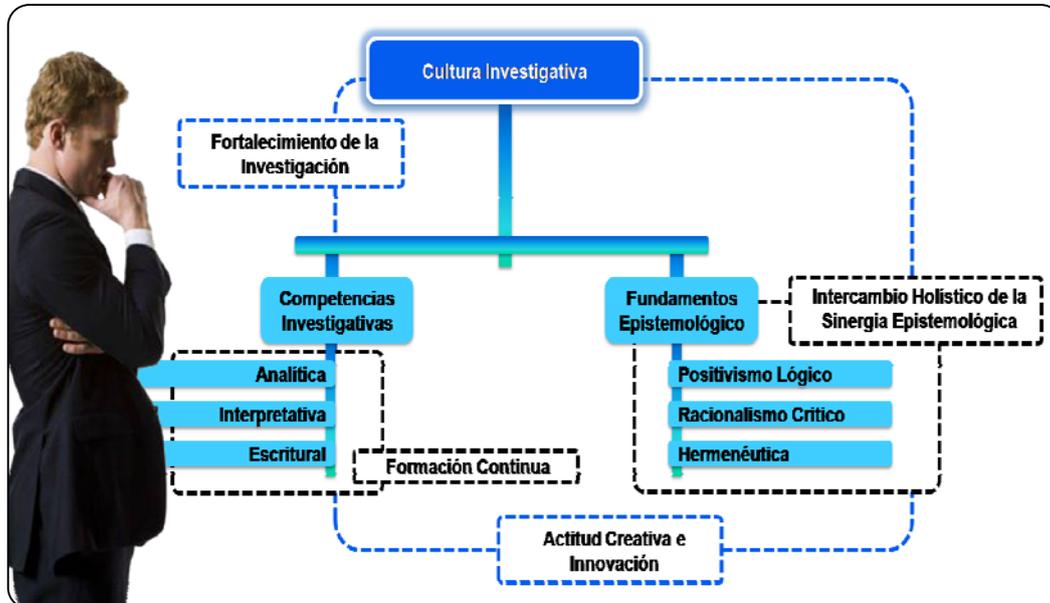
ACCIONES PRACTICO-TEÓRICAS PARA INCENTIVAR LA CULTURA INVESTIGATIVA Y LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA

Resaltar las competencias investigativas analíticas, interpretativas y escritural como particularidad del proceso de formación continua y perfil profesional a desarrollar en la capacitación de docentes y participantes en programas de postgrado, constituyendo un punto que refuerza la perfección en los procesos de investigación.

Propiciar el intercambio holístico de la sinergia epistemológica a fin de que los actores conozcan cuáles son sus funciones dentro de las líneas de investigación o grupos de interés; generando una actitud crítica ante los aciertos o desaciertos de la investigación de modo que los docentes y participantes agreguen valor al aprendizaje continuo.

Desarrollar una verdadera cultura investigativa necesaria para el fortalecimiento de la investigación, en cuanto a la complejidad y niveles de exigencia, comités académicos, líneas, centros y semilleros de investigación, estableciendo criterios de evaluación apoyados en la pertinencia, autonomía investigativa responsabilidad, actitud creativa e innovación. Ver gráfico 1.

Gráfico 2. Ontología para el desarrollo de la Investigación como cultura



Fuente y Diseño: elaboración propia.

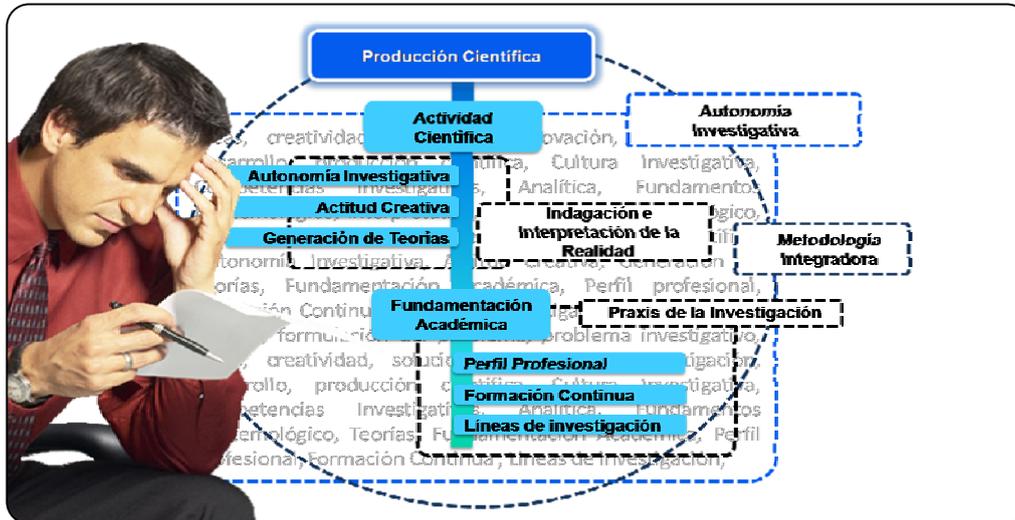
Promover la autonomía investigativa sustentado en la reflexión de variadas formas de indagación e interpretación de la realidad; que conduzcan al diseño y aplicación de estrategias para la transformación de la misma y de la praxis, sin la coartación de la creatividad, responsabilidad, normativas de la ética y tomando en cuenta la formación del investigador.

Desplegar la praxis de la investigación dentro de la formación profesional y programas académicos como eje transversal en el marco de una metodología integradora con un enfoque dirigido al mejoramiento de la calidad educativa, referida a una nueva manera de ver la realidad desde una visión holística o de totalidad.

Desarrollar estrategias de aprendizaje, con el propósito de promover ciencia para consolidar intereses, objetivos o metas, absorbiendo información que luego se convertirá en conocimiento el cual combinado con las experiencias accederá a delinear la producción científica abordados desde la perspectiva de la adquisición del conocimiento, la fusión y la adaptación, manejables desde su ámbito de acción.

Realizar revisión constante de los fundamentos académicos que componen los programas de postgrado, permitiendo optimizar la formación de investigadores, docentes y participantes en relación al perfil profesional, líneas de investigación o grupos de interés en las diferentes áreas del conocimiento científico. Ver gráfico 2.

Gráfico 3. Génesis para la Producción Científica y Generación de Teorías



Fuente y Diseño: elaboración propia.

CONCLUSIONES

En relación con el primer objetivo específico, se identificaron las competencias investigativas en el personal docente y de investigación en programas de postgrado en universidades privadas evidenciando que existe debilidad al establecer diálogos y explicar razones que dan cuenta del sentido de artículos científicos, asumiendo posiciones poco críticas, demuestran dificultad al redactar y sintetizar datos en informes de investigación. En consecuencia les resulta difícil poner en acción conocimientos, habilidades, destrezas y actitud frente a algún proceso de investigación.

En lo que respecta al segundo objetivo específico, se definieron los fundamentos epistemológicos en la praxis investigativa del personal docente y de investigación en programas de postgrado donde los sujetos encuestados presentan debilidades al definir el positivismo lógico, el racionalismo crítico y la hermenéutica como fundamentos epistemológicos en la praxis investigativa, por lo que no intentan trascender los límites del conocimiento científico, carecen de fundamentos para objetar teorías establecidas por la ciencia y les resulta difícil establecer interpretaciones científicas para fundar su propio criterio.

En cuanto al tercer objetivo específico, se caracterizó la actividad científica en el personal docente y de investigación en programas de postgrado en universidades privadas donde los informantes presentan debilidades al caracterizar la autonomía investigativa, la actitud creativa y la generación de teorías como actividad científica, por lo que piensan que no tienen libertad en el desarrollo de sus temas de estudio, no poseen disponibilidad a romper paradigmas y se les resulta difícil generar explicación exacta de los fenómenos estudiados.



El cuarto objetivo específico, se analizaron la fundamentación académica en el personal docente y de investigación en programas de postgrado en universidades privadas, el cual es necesario una revisión y redimensionamiento del perfil profesional de los facilitadores, de las líneas de investigación o grupos de interés al cual pertenece y la formación continua de la que participan, por lo que dificulta al ajustarse intelectualmente al ámbito de actuación profesional en el que se desempeña, de igual modo participan por compromiso en grupos de investigación de carácter académico-institucional y no potencia sus habilidades investigativas en el ambiente académico donde se desenvuelven.

En cuanto al quinto objetivo específico, se estableció la relación entre cultura investigativa y producción científica en el personal docente y de investigación en programas de postgrado en universidades privadas, concluyendo que existe una correlación muy alta, lo que indica una dependencia entre las dos variables denominada relación directa, éste resultado se traduce en el hecho de que el desarrollo de la cultura investigativa en el personal docente y de investigación, mejorará altamente y en la misma proporción mejorara la y producción científica en las universidades privadas objetos de estudio.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alcalá, R. (2004). *Hermenéutica: teoría e interpretación*. Edición ilustrada. México, Editor Plaza y Valdés.
- Artigas, M. (2001). *Lógica y ética*. Edición: 2. Buenos Aires-Argentina, Editorial Eunsa.
- Bunge, M. y Sacristán, M. (2003). *La investigación científica*. Argentina, Publicado por Siglo XXI.
- Cerna M, Zarpán L y Vallejos Y (2009), *Cultura de la investigación y actitud ante la investigación: Retos y perspectivas*. Caso Universidad de Cajamarca. III Jornadas Internacionales. Universidad Católica Andrés Bello. Caracas Venezuela.
- Escobar H (2006), *Saber, sujeto y sociedad: Una década de investigación en Psicología*. Edition: illustrated. Publicado por Pontificia Universidad Javeriana.
- Gadotti M y Eustaquio J (2003), *Perspectivas actuales de la Educación*. Ediciones Elsevier España
- González, N. (2005). *Conocimiento, ética y lenguaje. Modelo de la acción investigativa*. Colombia. Publicaciones de la Pontificia Universidad Javeriana.
- González, N. (2007). *Conocimiento, ética y lenguaje. Modelo de la acción investigativa*. Colombia. Publicaciones de la Pontificia Universidad Javeriana.
- Hernández E (2008), *Competencias investigativas del docente en las universidades pedagógicas*. Tesis Doctoral, Universidad Dr. Rafael Belloso Chacín, Maracaibo Venezuela.



- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2006). Metodología de la Investigación. Cuarta Edición. México. Editorial McGraw Hill.
- Lafrancesco, G. (2003). Currículo y plan de estudios. Colombia, Editores Coop. Editorial Magisterio.
- Leal, J. (2009). La Autonomía del Sujeto Investigador y la Metodología de Investigación. 2da. Edición. Valencia-Venezuela, Editorial Azul Intenso.
- López, L.; Montenegro, M. y Tapia, R. (2005). La investigación, eje fundamental en la enseñanza del derecho. Guía práctica. Colombia. Publicaciones de la Universidad Cooperativa de Colombia.
- Martínez M. (2009), Comportamiento Humano, Nuevos métodos de Investigación, Mexico, Editorial Trillas.
- Morín, E. (2001). Articular los saberes. ¿Qué saberes enseñar en las escuelas? Argentina. Publicaciones de la Universidad del Salvador.
- Peña L (2004), Estudio bibliométrico de la producción científica sobre dioxinas a través de las bases de datos Pubmed e I.M.E. Universidad de Murcia. Ciencias Sociosanitarias. España.
- Ramírez, J. (2003). Gestión de la Complejidad en las Organizaciones. Uruguay, Ediciones Granica S.A.
- Sierra, I. (2005). El investigador, el principal rol del educador. Tesis de Grado. Universidad Central de Venezuela (UCV). Venezuela.
- Vieytes, R. (2004). Metodología de la Investigación en Organizaciones, Mercado y Sociedad. Epistemología y Técnicas. Argentina. Editorial de las Ciencias.
- Zabalza, M. (2003). Competencias docentes del profesorado Universitario: Calidad y desarrollo. España, Editorial Narcea S.A.