

## Editorial

### Al Dr. José Padrón Guillén. Su pasión por la Epistemología, la Investigación y la formación de investigadores

**Una mirada general a la obra de un investigador con virtudes.** Resulta placentero y es un honor escribir sobre el Dr. José Padrón Guillén, quien fue mi profesor en el Doctorado en Ciencias, Mención Investigación, de la Universidad Dr. Rafael Belloso Chacín. Así como también, el tutor de mi tesis la cual orientó de manera acertada y respetuosa, en el tiempo correspondiente. Al hacer retrospectiva, puedo comentar las interacciones en actividades académicas, que dirigía con gran maestría. Evidenció un gran dominio de la Epistemología en la que se refleja su gran interés por dejar en claro, la importancia de su comprensión para ejecutar el proceso de investigación.

Su obra, estuvo cargada de ideas creativas e innovadoras, que respaldaron las estrategias para facilitar la comprensión del trabajo investigativo. Tuvo especial cuidado en comprender el estilo de pensamiento de las personas que se acercaban en demanda de tutoría para la tesis de grado. Esta habilidad la sustentaba en dos aspectos importantes: primero, el conocimiento generado en el Modelo de Variabilidad de las Investigaciones Educativas (VIE), en el que concibe los estilos epistémicos como configuraciones cognitivas constantes, con formas operativas para la producción de conocimientos en las personas y en las organizaciones. Consideraba, los estilos de pensamiento como un cierto patrón activado por cada ser humano, y reforzado a medida que evoluciona en su formación.

El segundo aspecto, se asocia con la capacidad personal para establecer una comunicación asertiva y empática con los estudiantes, con su dedicación y especial atención mostraba sensibilidad y apego por su profesión. La preocupación por propiciar espacios para la formación de investigadores, la tradujo en el diseño y desarrollo de la línea de investigación Enseñanza/Aprendizaje de la Investigación, así como la configuración de gran número de seminarios, elaboración de artículos, papeles de trabajo y charlas en contextos nacionales e internacionales. Todo dirigido a fomentar la formación de investigadores apoyados en la práctica.



**Un camino de trabajo y producción de conocimiento.** El recorrido del Dr. Padrón en los espacios universitarios ha dejado contribuciones importantes para el quehacer científico. Sus aportes han quedado asentados en seminarios, talleres, conferencias, charlas, libros, artículos, monografías, papeles de trabajo, videos, tesis de maestrías y doctorales, los cuales pueden ser consultados en la Web: <http://padron.entretemas.com.ve>.

En su repertorio académico, se destacan los tres referentes más relevantes: El modelo de variabilidad de las investigaciones educativas (VIE) ya mencionado, la organización de la investigación y la formación de los investigadores. Para describir el primero, resulta interesante revelar su perspectiva de investigación, expuesta en el modelo y donde señala que existen diferentes formas de conducir el proceso investigativo, y lo relaciona con los estilos de pensamiento, que desarrollan los individuos. Precisa que son formaciones cognitivas firmes, las cuales orientan las acciones que realizan las personas. Enfatiza que se convierten en patrones de actuación de cada sujeto y guían todas las actividades que practica.

Lo interesante de esta idea radica, en la explicación que hace de como la persona percibe la realidad en correspondencia con su estilo de pensamiento, amplía su ilustración al señalar que el estilo empirista, está determinado por un pensamiento sensorial, el introspectivo lo está por un pensamiento intuitivo y el hipotético deductivo por el racional. Cada uno se evidencia en los procedimientos investigativos que realizan. Al analizar los planteamientos, se puede considerar que los individuos comprenden con mayor facilidad los sistemas complejos de la dinámica investigativa, así como también identifican las tendencias que surgen en escenarios comunes, y estiman la congruencia entre el estilo asumido por el investigador y las secuencias operativas utilizadas.

Siguiendo el ciclo de apoyo que brinda el trabajo del Dr. Padrón, se ubica el segundo referente, asociado con la organización de la investigación, está, la efectúa con la conformación de la línea: Aprendizaje y enseñanza de la investigación. Desde su punto de vista el problema existente en las universidades, no se relaciona con la cantidad y calidad sino con la desarticulación manifiesta en el hecho de ser una actividad completamente individualizada, expuesta en la posición que toma el investigador al seleccionar un tema de interés, formular el problema, planificar las acciones, ejecutar y entregar de acuerdo con lineamientos administrativos. Este

escenario, no responde al carácter de socialización sobre el cual debiera estar desarrollada. Ante estas condiciones, propone el trabajo que implique el compromiso con los demás, donde la intersubjetividad sea la capacidad para compartir experiencias, conocimientos, comprensiones y expectativas con otros.

Adicionalmente, plantea el valor de atender las necesidades, deseos y condiciones de una colectividad. Otro aspecto formulado para organizar el conocimiento, lo refirió como la viabilidad para relacionar los trabajos individuales. Esta articulación de investigaciones, está fundamentada en dos relaciones estructurales: la complementariedad y la secuencia. Con esto se puede conformar una red que represente lo individual y lo colectivo.

También, establece una interacción de elementos cuyo punto de partida es el sector social con sus demandas de conocimiento y tecnologías, continúa con la sistematización para diseñar redes de investigación con ofertas de trabajos en torno a líneas. Este proceso, requiere de una gestión que determina el progreso mediante el control y seguimiento, lo que permite saber si se generan los conocimientos requeridos. En este punto se decide hacer la difusión y colocación de investigaciones en sitios de interés social donde se pueden ofertar.

Para terminar con los referentes del repertorio académico, se expone el tercero, referido a la formación de investigadores. La inquietud por renovar las generaciones de interesados en esta práctica, lo lleva a presentar una propuesta que implica la estrategia de trabajo junto a investigadores con experiencia, ya formados, que sean capaces de propiciar espacios interactivos con noveles. Resalta, la importancia de conformar programas, líneas, semilleros u otras agrupaciones cuya dirección sea la investigación. Plantea el enfoque epistemológico como plataforma para la formación, en virtud de su capacidad argumentativa. Estima que esto, permite a los individuos mayor libertad para conducir los estudios de acuerdo con su marco referencial.

**El legado de un líder académico.** El impacto dejado por el Dr. José Padrón en el contexto educativo, se cristaliza en una diversidad de trabajos que constituyen el referente para seminarios doctorales, conformación de programas y configuración en líneas de investigación. Esto refleja la influencia positiva de sus conocimientos y vivencias en los procesos de aprendizaje en estos recintos.



UNIVERSIDAD  
Rafael Bellosó Chacín



8

Dra. Edy Maritza Urdaneta

Universidad Nacional Experimental "Rafael María Baralt" (UNERMB)  
edymaru91@gmail.com, edymaru@hotmail.com

Depósito Legal: PPI 200802ZU2980 / ISSN: 1856-9331. Vol. 30. Núm. 21. (2022): Octubre 2022 – Marzo 2023