



Ponencia

Courseware en formato social bajo plataforma Moodle



Juan Carlos Mavo Navarro ([ver resumen curricular](#))

Universidad Dr. Rafael Beloso Chacín. Maracaibo. Estado Zulia
Venezuela

Correo Institucional: jcmavo@urbe.edu

Recepción: 04/12/2008 **Revisión:** 20/01/2009 **Aceptación:** 03/02/2009

Resumen

La estructura clásica de los cursos desarrollados bajo la plataforma de eLearning Moodle es la de Temas. Esto se debe probablemente a la notable similitud entre este modo de organización, y la estructura de los libros de texto. Sin embargo, resulta interesante considerar que la plataforma provee otros formatos que permiten establecer una relación temático-temporal (Semanal) y en el caso de esta ponencia, una estructura afín a los procesos comunicacionales, colaborativos y de participación propios del individuo: la social. A través de una estructura íntegramente basada en foros de discusión, se pretende desarrollar una serie de debates simultáneos, cada uno enfocado en un caso de estudio en el marco de una temática de clase. Lo novedoso de este ejercicio es la descripción de “reglas de juego” que permitan a los participantes, entre otras cosas, avanzar en el conocimiento a través de la dialéctica, realizar aportes originales, fundar grupos de discusión y progresar hacia la constitución de verdaderas comunidades de conocimiento. Finalmente, se presenta una reflexión sobre los procesos colaborativos / cooperativos derivados de esta experiencia, haciendo énfasis en la naturaleza humana, para finalmente presentar conclusiones y recomendaciones, tanto para diseñadores instruccionales como para expertos en contenido responsables del diseño de cursos.

Palabras clave: Moodle, colaboración, cooperación, foros, social.

Social format courseware under Moodle platform

Abstract

The classic structure of the curses developed under e-learning Moddle platform is Themes. Probably, this is due to the remarkable similarity between this organization style and textbooks structure. Nevertheless, it is interesting to consider that such platform offers other formats which establish a timing-thematic relationship (weekly) and, in the case of this lecture, a similar structure to communicational, collaborative and participative processes proper of the human being: the social. Following a complete structure based on discussion forums, a series of simultaneous debates



are developed; each one focused on a specific study case in a class framework. The innovation with this exercise is the “game rules” description that allows participants go forward with knowledge through dialectics, to give original contributions, to form discussion groups and to progress towards the constitution of true communities of knowledge. Finally, a reflection is offered about the collaborative- cooperative processes derived from this experience, emphasizing in human nature in order to present conclusions and recommendations either for instructional designers or for content experts responsible of courses design.

Keywords: Moodle, collaboration, cooperation, forum, social

Courseware in formato sociale sotto la piattaforma Moodle

Riassunto

La struttura classica delle risorse sviluppate sotto la piattaforma di e-learning Moodle è quella dei Temi. Questo è dovuto probabilmente alla notevole similitudine tra questo modo di organizzazione e la struttura dei libri di testo. Nonostante, risulta interessante considerare che la piattaforma offre altri formati che consentono di stabilire una relazione tematico-temporale (settimanale) e, nel caso di questa presentazione, una struttura simile ai processi comunicativi, collaborativi e di partecipazione dell'individuo: la sociale. Secondo una struttura completamente basata in forum di discussione, si cerca di sviluppare una serie di dibattiti simultanei, ognuno focalizzato ad un caso di studio di una tematica di classe. La novità di questo esercizio è la descrizione delle “regole del gioco” che permettono ai partecipanti, tra altre cose, andare avanti con la cognizione secondo la dialettica, fare dei contributi originali, creare gruppi di discussione e progressare verso la costituzione di vere comunità di cognizione. Finalmente, una riflessione sui processi collaborativi-cooperativi viene presentata derivati da questa esperienza, facendo enfasi nella natura umana per presentare conclusioni e raccomandazioni, tanto per i disegantori istruzionali come per gli esperti in contenuto responsabili del disegno dei corsi.

Parole chiavi: Moodle, collaborazione, cooperazione, forum, sociale.

1.- Introducción

Cuando Fritz Machlup describía en los sesenta lo que para él representaba una “Sociedad de la Información”, manipulaba en sus manos un concepto muy adelantado a su propio tiempo. Una sociedad de la información es una sociedad en la que la creación, distribución y manipulación de la información forman parte importante de las actividades culturales y económicas de sus miembros. Esta idea o noción se considera sucesora de la “Sociedad Industrial”, siendo una postura que explica que las actividades económicas de los grupos humanos se orientarán poco a poco desde los productos manufacturados hacia la generación de servicios.



La construcción teórica maduró en el tiempo, comprobándose sus proposiciones y generando efectos al nivel de la cultura de las personas. En pocos años, comenzaron a surgir y a prevalecer actividades económicas basadas en intangibles (la consultoría, la investigación de mercados, la capacitación de talento humano, por ejemplo), mientras que el sector de manufactura disminuía paulatinamente su tasa de crecimiento. Se producía en tiempos contemporáneos una transformación de gran escala que afectaría la percepción del ser humano sobre sus propias potencialidades, comprendiendo que la apropiación de información es la base de una posición privilegiada en la sociedad.

Las tecnologías de información y comunicación (TIC) vinieron a acelerar este proceso, específicamente a partir de 1990 cuando el servicio de World Wide Web se hizo público y permitió un acceso casi ilimitado a múltiples fuentes de información. Ya en este momento, el término bajo estudio (Sociedad de la Información) se había materializado. En el transcurso de los años subsiguientes, este paradigma influyó a todos los sectores de la economía mundial, generando cambios significativos en la cultura.

Uno de estos cambios se materializó en la Educación a Distancia como alternativa para aquellos estudiantes que, por razones de dispersión geográfica, tiempo y recursos económicos no pueden acceder a una educación tradicional. La utilización de las TIC en este campo fue posible a través de la aparición de las Plataformas de E-Learning, o programas de software diseñados para trabajar en arquitectura cliente-servidor desde la web. Tras un proceso de evolución marcado por la interacción de fabricantes, consumidores y sus productos, en 2002 surge Moodle, una plataforma bajo código libre y abierto que permite diseñar *Courseware* (Software de Cursos) bajo un enfoque que combina la programación para usuarios no programadores y un ambiente de constructivismo social.

La estructura de cursos en Moodle se basa en un esquema que puede ser determinado por el diseñador entre varias opciones: formato por temas, formato semanal, y formato social, entre otros de uso menos frecuente. El primero posee lecciones (lección 1, lección 2, y así sucesivamente) y su estructura semeja la de un libro de texto con contenido y otras herramientas de comunicación y apropiación del conocimiento. El segundo formato está definido temporalmente (Semana 24 al 30/11/2008, Semana 01 al 07/12/2008, y así sucesivamente), pudiendo incorporar las mismas herramientas usadas en el formato de temas, pero en esta oportunidad bajo una restricción de tiempo. Finalmente, el formato social aprovecha ventajas de los formatos precedentes, articulando una mecánica de trabajo especial, como se verá a continuación.

2.- El formato social en la plataforma Moodle

El formato de contenido es la columna vertebral de todo curso Moodle. Cuando este es configurado como "social", la plataforma instala un foro de uso general, donde el profesor puede iniciar varias discusiones e incluso, si se considera prudente también el estudiante puede hacerlo.



Una discusión es un debate sencillo, donde el iniciador de la discusión coloca un título que introduce a la función del mismo. Seguidamente se hace un planteamiento inicial para propiciar la discusión, y a partir de allí los participantes son libres de responder al comentario inicial, o responder a los comentarios de sus compañeros, pudiéndose crear varias líneas de debate. No hay límites en cuanto a extensión de las repuestas, o cantidad de las mismas.

Las discusiones en los foros se orientan principalmente a compartir experiencias y puntos de vista. Al ser una herramienta asíncrona, almacena las conversaciones por tiempo indefinido, llevando entonces un registro preciso sobre lo discutido. Además, a diferencia del chat en los foros si existe preocupación por mantener la calidad de los textos tanto en contenido como en redacción, ortografía, gramática y otras características del lenguaje escrito. Finalmente, la plataforma Moodle permite imprimir todo el contenido para el uso que más convenga al participante.

La participación en foros permite construir lazos entre los participantes, y posteriormente grupos de interés. En la medida en la cual los usuarios participan y alimentan la discusión, esta se hace más densa y especializada en un tema. En línea con la clásica Taxonomía Cognitiva propuesta por B. Bloom, la discusión en los foros exhiben niveles de razonamiento compatibles con el análisis, la síntesis y la evaluación, o habilidades de razonamiento superior.

3.- La experiencia educativa

Se diseñó un curso on-line bajo formato social en plataforma Moodle, a fin de brindar a los participantes la oportunidad de estudiar un tema del contenido programático de la cátedra de Laboratorio de Informática Educativa a través de esta herramienta. Como base, se incluyó un documento o lectura sobre el Tecno -centrismo, una herramienta de colaboración síncrona (sala de chat) y un Foro de Uso General, dispuesto para que cada participante pudiera leer, contestar y crear nuevas conversaciones.

En la experiencia participó un grupo intacto de quince (15) estudiantes del Octavo Semestre de Educación, mención Educación Integral, quienes en una primera fase denominada "producción" abordaron el tema homónimo de la lectura bajo un conjunto de pautas de comportamiento listadas a continuación:

- **Respeto a la diversidad de opiniones.** Las intervenciones de los participantes deben estar orientadas a plantear un punto de vista propio, aunque puede basarse en los puntos de vista de los demás. No está permitido participar para insultar o contradecir deliberadamente a otro participante por simple oposición a su idea.

- **Participación de carácter obligatorio.** Todos los participantes deben, en un principio, plantear un caso de estudio donde se ponga de manifiesto el Tecno -centrismo en cualquiera de sus dos polos. El caso debe ser cuidadosamente documentado y debe constituirse en una conversación en el foro, donde el



estudiante en cuestión será su “moderador” o responsable del desarrollo de las discusiones. Además, todos los participantes deben participar en las conversaciones de sus compañeros al menos una vez. Cada aporte que se haga debe, en la medida de lo posible, explorar nuevas aristas del caso planteado con el fin de nutrir la conversación.

• **Cuidado extremo en el estilo y la redacción.** El participante debe evitar en sus publicaciones el uso de figuras retóricas, eufemismos, tautologías, referencias a temas distintos a los discutidos en el caso de estudio, o cualquier otro recurso narrativo que consuma de manera innecesaria el espacio de trabajo, el tiempo en su lectura, o que contribuya a generar confusión. Igualmente, debe cuidarse la ortografía y la gramática, el uso de abreviaturas y vocablos locales o no universales.

Para el desarrollo de la fase de “producción” se fijó un plazo de dos semanas continuas. En el transcurso de este período de tiempo y en paralelo, se lleva a cabo la fase de “análisis” donde cada estudiante “moderador” deberá analizar cuidadosamente cada participación de sus compañeros en su conversación, a fin de establecer conclusiones. Otras interacciones son permitidas, bien para aclarar o aportar, y pueden llevarse a cabo en la sala de Chat dispuesta.

Para finalizar la actividad, en la fase de “divulgación” cada moderador debe efectuar una presentación de su caso de estudio ante el grupo y el profesor. Sin indicar las fuentes, debe disertar sobre las distintas perspectivas abordadas en la fase de producción y realizar una síntesis, con recomendaciones incluidas.

4.- Análisis de los resultados

La experiencia relatada en el punto anterior se llevó a cabo en una sola oportunidad, y su resultado fue evaluado por el profesor a través de una matriz de valoración que estaba constituida por los siguientes aspectos a evaluar: aspectos de estilo y redacción, comportamiento e interacción, atención ante la diversidad, adaptación al uso de la tecnología, y comprensión de la problemática planteada. A continuación, se presenta una síntesis de lo observado al concluir la actividad.

Con respecto al **estilo y la redacción**, los participantes demostraron respeto a las condiciones establecidas en el inicio de la actividad. Algunas desviaciones se corrigieron sobre la marcha de la fase de “producción”, siendo los mismos participantes quienes detectaron y retroalimentaron a sus pares para efectuar los correctivos necesarios. Como resultado no planificado, se observó que en el registro de conversaciones de la sala de Chat se almacenaron diálogos que exhiben igual cuidado en la comunicación escrita.

En referencia al **comportamiento e interacción**, se evidenció que los participantes iniciaron sus conversaciones con casos de estudio documentados con recursos diversos como fotografías, grabaciones de video y documentos de apoyo, entre otros. La participación en las distintas conversaciones fue masiva, atendiendo al requerimiento de inicio. Se destaca la profundidad de los aportes y la preparación



previa (auto estudio) para el desarrollo de la actividad. En varias conversaciones, se crearon “hilos” de conversación que enriquecieron el desarrollo de las mismas. En promedio, cada participante generó tres (3) respuestas por conversación. En la sala de Chat, seis (6) moderadores conversaron con algunos participantes en repetidas oportunidades, con el propósito de intercambiar ideas adicionales que no fueron publicadas en las conversaciones de los foros.

En el aspecto **atención ante la diversidad**, se presentaron pocos casos puntuales de participaciones que no fueron cónsonas con este criterio. En estas intervenciones, los moderadores involucrados trataron de promover su punto de vista sobre el caso de estudio bajo análisis, en las distintas oportunidades en las que se introdujeron ideas nuevas o radicales. Sin embargo y como nota adicional, cada evento similar al descrito generaba mayor cantidad de aportes de los participantes. Los moderadores involucrados fueron llamados a la reflexión durante la fase de “divulgación”.

A pesar de haber contado con una inducción, al evaluar la **adaptación al uso de la tecnología** se pudo concluir que en un principio el uso de la plataforma Moodle y posteriormente, la mecánica de uso de los foros, se convirtieron en factores inhibidores de la actividad. Para la totalidad de los participantes, la experiencia descrita era la primera en su tipo. Mediante el apoyo del profesor (una de las pocas intervenciones en la actividad), se produjo una adaptación progresiva que culminó a los seis (6) días del inicio, limitando de esta forma sus efectos en el desarrollo óptimo de la experiencia.

Para finalizar, con respecto a la **comprensión de la problemática planteada**, los participantes demostraron un conocimiento profundo sobre el tema en estudio. En la actividad de socialización, presentaron su caso y las perspectivas de los análisis efectuados. Respondieron preguntas a satisfacción del grupo y el profesor. Finalmente, se destinó un espacio en el curso para alojar las distintas presentaciones de apoyo para la distribución de los hallazgos y conocimientos, y se dio fin a la actividad.

5.- Conclusión

Experiencias como la descrita se distancian de las actividades tradicionales en el aula universitaria. Al mismo tiempo, generan efectos positivos en la motivación del individuo al permitirle asumir la responsabilidad de dirigir un tópico de estudio, al brindarle la libertad de expresar sus ideas, y al inducirle a mantener un rol más activo en su proceso de aprendizaje.

Asimismo, la socialización del conocimiento debe ser una premisa en la educación actual. Esta se puso de manifiesto en la fase de “producción”, observándose en los distintos “hilos” de conversación, el carácter pragmático de las cuestiones planteadas y el sentido de respeto a las opiniones ajenas, evidenciadas en las interacciones formales e informales.



En este mismo orden de ideas, las actividades significativas conllevan a mejores resultados académicos. Durante la fase de “divulgación” de la experiencia, se observó con claridad el entusiasmo manifestado por los participantes durante presentación de los resultados, además del dominio amplio de la temática y la disposición a responder preguntas. El comportamiento del grupo como espectador de las presentaciones de los tópicos de conversación fue siempre de apoyo a los moderadores.

Finalmente, puede concluirse que la utilización de cursos bajo formato social puede convertir actividades tradicionales del aula universitaria, en experiencias significativas, fácilmente replicables y con resultados exitosos. Las TIC como herramienta en este proceso generan además oportunidades para grupos dispersos, o con limitaciones físicas para el acceso a los centros educativos. Por ende, estas experiencias pueden resultar de provecho, incluso en la modalidad a distancia.

6.- Referencias y bibliografías

Bibliografía

Allee, Verna (2003). **The future of knowledge: increasing prosperity through value networks**. Butterworth-Heinemann, New York, U.S.A.

Buchner, Alex (2008). **Moodle administration**. Packt Publishing, Los Ángeles, U.S.A.

Hartley, Darin (2001). **Selling e-learning**. ASTD, Alexandria, U.S.A.

Moore, Michael (1990). **Distance education: a systems view**. Wadsworth Publishing; 2 editions. San Antonio, U.S.A.

Sánchez, Jaime (2000). **Construyendo y aprendiendo con el computador**. Centro Zonal Universidad de Chile, Proyecto Enlaces. Santiago, Chile.

Referencias electrónicas

Dougiamas, Martin (2008): "Moodle docs: documentación para desarrolladores", http://docs.moodle.org/es/Documentaci%C3%B3n_para_Desarrolladores 11/05/2007

Woolley, David R. (2008): "Collaborative work environments", <http://thinkofit.com/webconf/workspaces.htm> 11/11/2008